

خاطر في الإسلام

بقلم

عطا حسنى بك

عضو في الجمعيتين العلمية الجغرافية في باريس

الجزء الثاني

طبعة ثانية

المقدمة



الحمد لله الذي سطعت أنواره القدسية في قرآنه الشريف ، فلاشت
المعتقدات الكفرية ، وأذهبت عن عباده كل حيف ، والصلاة والسلام على
نبيه العربي الأمي الذي جاء بكلمة الحق فلاشت الباطيل ، وأجلت عن
عقول البشر الاضاليل ، فلا لأت بها المدنية الحقبة بمحكم التنزيل .

وبعد فقد كان للجزء الاول من كتابنا هذا : «خواطر في الاسلام»
أجل وقع في نفوس مطالعيه ، لما حواه من الحقائق التاريخية الراهنة،
والحجج الفلسفية الدامغة ، بحيث لو تمن المطالع في سطورده ؛ بدت له العصور
الغابرة وما كانت عليه من الضلال في اعتقاداتها ، والتقهقر في مدينتها
وحضارتها ، وقد أجلنا القول هناك عن نشأة الانسان الاول ، وكيف تمدن
وتحضّر ، ثم ملنا الى اليهودية وهي أقدم الامم التي عرفت الله ودانت له
سبحانه ، فذكرنا ما كان لها في عالم المدنية من التأثير المحدود ، ثم أشرنا الى
النصرانية فابنا كيف كانت في نشأتها الاولى ، منزوية في المنر والكهوف ،
فما أثرت أقل تأثير على المدنية الرومانية ، كما لم تدخل في مضمار العلم والفلسفة

والاجتماع ، ثم سرنا مع نصارى الشرق فيما مر عليهم في قديم تاريخهم .
فاشرنا الى قسطنطين الملك وكيف لعب بالمسيحية ذلك الدور الخجل ، يقول
الاعتقاد بسيدنا عيسى عليه السلام ، من النبوة الى الالهوية ، واشركه مع
الاله الواحد ، الذي لم يلد ولم يولد ، وتعالى الله عما يقولون . ثم ذكرنا اجمالا
ما كان من هذا الملك وخلفائه في الشرق من الاضطهادات التي ساقها على
المسيحيين ، الذين لم يرضوا بالاشتراك ، ولم ينضموا الى فاسد ما يعتقدون
بحيث كانت المملكة البيزنطية ، وهي حامية الشرق ، تقتل وتسجن المسيحيين ،
وتصادر املاكهم ومقتنياتهم لمجرد مخالفتهم لها فيما تعتقد

اما معاملة ملوك بيزنطية لليهود فكانت على أسوأ ما تتصوره المقول
وناهيك بقوم هذا حالهم مع بعضهم وهم أهل دين واحد كيف يكون
حالهم مع قوم ينسبون لهم قتل نبيهم بل اهلهم « والعياذ بالله » ؟ حتى ان
اليهود في ذلك العصر كانوا من ذل الاضطهاد والعبودية في أدنى دركات
الشفاء .

أما معاملة المسيحيين للوثنيين فحدث عنها ولا حرج وناهيك فانهم
قاموا يثأرون لانفسهم منهم بعد ان لاقوا ما لاقوا من ماضي الاضطهاد
على ما هو معروف فكانوا يمدبونهم باشد أنواع العذابات ويسومونهم كل
أنواع الاضطهادات ويسفكون دماءهم هدرًا وقد نسوا في موقفهم ذاك اوامر
سيدنا عيسى عليه السلام القاضية عليهم بحبة اعدائهم والاحسان لمن أساء
اليهم على ما هو صريح في الانجيل الشريف

وبالاجمال لم يكن لهذه الدولة من هم الا سفك الدماء الذكية ، واهلاك
النفوس البرية ، اكرها للناس على الباطل وهم يحسبونه حقًا وكانت دأب

المسيحيين اذ ذاك المشاحنات الدينية والمجادلات المذهبية ، وقد اجمعت فيهم على حرق الكتب العلمية والفلسفية ، والانصراف الى المذاكرات والمباحث الاعتقادية ، فتلاشت بذلك خزائن العلوم القديمة ، الا ما خفي عن الابصار ، ولم يهتد اليه القسيسون في تلك الديار ، وعلى هذا ظهر جلياً للعيان ، أن المسيحية في اطراف المشرق كانت آفة المدنية والعمران ، والفلسفة والاداب والعرفان ، كما كانت سبباً للشروروالاحن ، على بني الانسان ، في مشاحناتها الدينية ، واختلافاتها المذهبية ، في هذا الذي يمتقدونه باله وانسان . وبعد أن بينا حالة النصرانية السيئة في القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية في الشرق وصلنا الى ظهور نبينا عليه الصلاة والسلام ، وبيننا بالبرهان الاشهب ، أن الله سبحانه وتعالى قد افتقد رحمته العالم برسالة صلوات الله عليه ، لتعميم كلمة التوحيد ، بعد أن عمّ الاشرار ، وللمدنية والعلم ، بعد أن سادت الحمجية ، وعمّ الجهل .

ثم سافنا الحديث الى ذكر الفتوحات النبوية فعهد اخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم الى أن وصلنا الى خلافة الامام علي كرم الله وجهه وكيف انتقلت الخلافة على عهده الى معاوية ابن ابي سفيان فتحولت اذ ذاك الخلافة الحمدية العظمى الى ملك عضوض

اما هذا الجزء فهو يقسم الى فصول بينا فيها حالة النصرانية في الاجيال الثلاثة الاولى في أوروبا فحالة النصرانية هناك في الاجيال الثلاثة الثانية وهي القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية فحالة النصرانية في القرون الوسطى التي يسميها التاريخ بالقرون المظلمة وما كان هناك من القسوة والحمجية ، وكيف عامل المسلمون النصارى في الاندلس ، وكيف عامل

النصارى المسلمين في تلك البلاد ، عند ما اتحدت النصرانية على الاسلام
بشكل تعصب مخيف . ثم تطرأنا الى ديوان التفتيش وما كان هناك من الحمجية
التي تقشعر منها أبدان البشر . ثم الحروب الصليبية وما كان لها من التأثير
السيء على المسلمين . ثم ذكرنا ظهور البروتستانية وكيف قامت في وجوه
الباباوات والكردينالية بعد ان رويت الارض من دمائهم وكان في ظهور
هذه الفئحة بدء عهد الاصلاح الاوروبي

ثم بينا بعد ذلك بالبرهان الاشهب ان البروتستانية نفسها لم تقدم
المسيحيين كل الفائدة بل ان مسيحيي اوروبا لم يصلوا الى هذا التقدم المدهش
الا بفضل الثورة الفرنسية التي قامت على مبدأ الكفر وعلى اكتاف الكفرة
وقام بهامبدأ « ترك الدين » وبهذا توصلنا الى النتيجة التي وضعنا لها هذا
الكتاب وهي « ان المسلمين لما كانوا متمسكين بقواعد دينهم الخفيف سادوا
الامم ودوخوا الممالك ونشروا أنوار المعارف والمدنية في الارض وانهم ما فقدوا
مجدهم وملكهم ومدنيتهم وآدابهم الا عندما ابتعدوا عن حقائق الدين ، وما لوالى
وساوس المنهوسين ، وان النصارى عند ما كانوا خاضعين لباباواتهم وقسيسهم
على أسلوب دينهم ، الذي اختاره لهم ، كانوا في أدنى دركات الحمجية والتوحش
، وانهم عندما مالوا الى الكفر ، واستسلموا الى الكفرة ، تقدموا وارتقوا
وتعلموا وعاموا وتمدّنوا واعتلوا على درجات الحضارة على ما هو مشاهد عندهم الآن
ومن هذا يتضح جلياً لكل ذي بصيرة نقادة ، ان الاسلام هو دين
الفطرة والمدنية ؛ وان النصرانية لاتصلح للمدنية ، ولا هي ملائمة للفطرة
البشرية ، وانها ما أفادت في الماضي ولم تكن لتفيد في المستقبل لو دامت » وكفى
بهذا رداً على الطاعنين عن جهل وتعصب على الاسلام والسلام

الفصل الاول

حـ ظهور الرومانيون وظهور النصرانية حـ

عند ما ظهر سيدنا عيسى عليه السلام في اورشليم بيت المقدس سنة ٥٠٠٤
لخلق كانت رومية عاصمة الدنيا وكان الملوك الرومانيون مسطرين على أكثر
العالم المعروف في الشرق والغرب

وكانت المدينة الرومانية ساطعة الانوار في عاصمة العالم رومية العظمى
كما كانت الفلسفة اليونانية قد انتقلت اليها ونمت فيها وظهر هنالك الفلاسفة
المعظم والمتشرعون الكبار وأرباب العقول الراجحة والافكار السامية

وكان الرومانيون على الوثنية، يعبدون الانصاب والاصنام، ولا يعرفون
سواها، وقد وزعوا خصائص الله سبحانه على أصنامهم فجعلوا آلهة للحكمة
والعلم والحرب والبحر والجمال والشجاعة والجحيم والنعيم الخ الخ

وكانت أكثر الشعوب على اختلافها تدين لهم وتخضع لسلطانهم في
الشرق والغرب ويحكمها افراد منهم بالقسوة والقهر على ما كان الحال في حكام
واحكام ذلك الزمان

وكان الرومانيون متميزين جداً في حكمهم بيت المقدس لتعصب اليهود
الذين كانوا يرون ان الخضوع للاجنبي عنهم جنساً وديناً مما يخالف قواعدهم
دينهم ولذلك كانوا كثيراً ما يقاومونهم ويشددون النكير عليهم ففسدك الدماء
ويهدم العمران.

في هذه الاونة ظهر سيدنا عيسى عليه السلام مرسلًا عن عند الله
لهداية اليهود خاصة والبشر عامة ويظهر مما اتصل بنا من الاناجيل التي

بين ايدي النصارى اليوم أن سيدنا عيسى عليه السلام وجد حاخامي اليهود وشيوخهم على ضلال وابتعاد عن جوهر الدين القيم فأخذ يوبخهم ويدعوهم الى اصلاح ما أختل من احوالهم وفسد من اعتقاداتهم وقضى مدة الثلاث سنوات التي بعث فيها لهم واعظاً ومرشداً وليس مشترعاً ولا مقتناً بدليل قوله عليه السلام « لم آتي لا نقض الناموس بل لا اكمله »

وقد افصح سيدنا عيسى عليه السلام على ما في الانجيل النصارى التي يعين ايديهم الآن أنه لم يأت بشريعة بل أن شريعته هي شريعة سيدنا موسى عينها غير انه لما رأى اليهود مغالين في فهم بعض بنود الشريعة علي حرفيتها مبتعدين عن الرحمة والمحبة لبعضهم بعضاً واغبرهم من الشعوب جعل ديدنه ايصاءهم بالمحبة والرحمة وهما الفضيلتان اللتان جعل سيدنا عيسى عليه السلام مجوراً تعاليمه ومواعظه عليهما وكاننا مفقودتين تماماً من اليهودية

فشريعة النصارى على ما هو مفهوم من الانجيل التي بايدي النصارى انفسهم هي نفس شريعة سيدنا موسى بغير زيادة ولا نقصان لو لم يدخل قسيسو النصارى عليها بعض الدسائس لاغراض في نفوسهم كابدال الاحد بالسبت وتوحيد الزوجة ومنع الطلاق على ما لا ينطبق على الفطرة البشرية ولا على الشرائع الالهية والغير الهية

اما ابدال الاحد بالسبت في تعطيل الاشغال فما لا تنصدي اليه لانه ليس من الامور الجوهرية للعمران وما اشرنا اليه هنا الا برهاناً على ان المسيحيين لم يحترموا شريعة سيدنا موسى عليه السلام وهي شريعتهم الملزمون باتباعها حتى فيما هو صريح النص في الوصايا الالهية كما خالفوا هذه الوصايا بما يتطابق بالصور والتماثل حيث ترى في الوصايا العشر التي كتبها

الله سبحانه وتعالى باصبعه وسلمها لسيدنا موسى في الوصية الثانية على ما في التوراة قوله «لا تصنع لك صنما ولا تمثالا لاما هو في السماء فوق ولا مما هو في الارض اسفل لا تسجد لمن ولا تعبدن» ومع ذلك فكنا نحن المسيحيين «الا البروتستان» بعضها مملوء بالاصنام والصور وبعضها مملوء بالصور دون التماثيل فتأمل

واما مسألة توحيد الزوجة ومنع الطلاق التي لا يشك عاقل بانها ادخلت على تعاليم سيدنا عيسى عليه السلام فهي منافية لفطرة البشرية وما كان الله ليأمر رسله أن يشترعوا ما لا ينطبق على فطرة البشر وهو خالفهم وموصيهم أن يتزوجوا وينهوا ويملاوا الارض على ما في التوراة فضلا عن مخالفتها جميع الشرائع الالهية والغير الالهية ولو اننا نتوخى المباحث الدينية في هذا الكتاب لكننا وفينا الموضوع حقه واطلنا البحث في هذه النقطة التي يتخذها المسيحيون حجة يتسلحون بها ضد الاسلام فيقولون «ان المسلمين لا يمكن أن يتقدموا ويرتقوا في عالم المدنية طالما يتزوجون اكثر من واحدة ويكثر من من الطلاق» مع اننا نرى العالم المتمدن قد انغمس في حمأة الرذائل وقل منهم من لا يصطحب خليله أو اكثر مع زوجته الشرعية بدليل ما نقرأ من احصاءات اللقطاء في اوربا وقد سنوا لانفسهم اخيرا شريعة الطلاق بعد أن راوا في عائلاتهم من الشقاق ما لا يطاق

وعلى سبيل الاستطراد يمكننا أن نذكر هنا بعض كلمات في هذا الموضوع فنقول أن المسيحيين الاوربيين الذين جعلوا يحترموا النساء الى شبه العبادة على ما هو منظور من احوالهم الاجتماعية ويحسبون هذا الاحترام من قواعد مدنيته ويرمون المسلمين بالهمجية لانهم لا يقومون بمثلها من

الحرمة لنسائهم بل يعتقدون بالعكس أن الاسلام لمجيبته وضع مبدأ تعدد الزوجات وإباح الطلاق

أما مسألة احترام النساء فالاسلام لم يقصر في حرمتهم حيث إباح لمن التصرف باموالهن بل إزاد في احترامهن بإباحة الطلاق بحيث لا تكون المرأة ملزمة أن تقضي عمرها بطوله مع من لا ترى سبيلا لحسن معاشرته وإباح لها أيضاً أن تقترن بسواه عند تركها بالطلاق حباً بسعادتها الى غير ذلك من الإباحات الشرعية الجوهرية التي تعود عليها بالحرمة والراحة والسعادة

أما مسألة تعدد الزوجات فلم يتدعها الاسلام بل اقتفى بها آثار اليهودية حيث كان سيدنا ابراهيم عليه السلام ذا زوجتين على ما هو معلوم وسيدنا يعقوب عليه السلام ذا زوجتين وسراري على ما هو مشهور وسيدنا داود عليه السلام ذاعده زوجات وسيدنا سليمان عليه السلام ذا زوجات لأعداد لمن وكل ذلك صريح في التوراة والناظر الى شريعة سيدنا موسى لا يرى فيها نصاً يمنع تعدد الزوجات أصالة وما ميزة ديننا الخفيف الا انه وضع حداً لهذا التعدد واشترط العدل في معاملة الزوجات

أما الحكمة في تعدد الزوجات فما لا يخفى الا على قصيري النظر ولا نريد أن نخوض في هذا المقام طبعاً وطبيعياً من حيث قناعة المرأة دون الرجل ومن حيث العوارض التي تعرض للمرأة فتجعلها غير صالحة للزوج ولا عمرانياً ومن وجهة نمو النسل لا نناقش هذا من البديهيات في نظر الذين لم تعمهم الاغراض وحسبنا في كل ذلك ان نرجع بالقاري الكريم الى الحالة الاجتماعية في أوروبا ونستلفت انظاره الى ما هنالك من المساوي والموبات المتولدة عن وحدة الزوجة ومنع الطلاق بحيث امتنع الرجال عن الزواج الا عند سن الكهولة

تخلصاً من وحدة الزوجة وغطرستها والله يعلم والناس لا يجهلون أين يقضي أولئك الشبان المذاب أوقاتهم وما يكسبونه من فقر ومرض
 اما مسألة الطلاق فهي بديهية وطبيعية وأباحها سيدنا موسى عليه السلام صراحة وليت شعري ما ذنب زوج يقضي عمره بصحبة زوجة لا يحبها وما ذنب زوجة تقضي عمرها بصحبة زوج لا تحبها أما في ذلك نوع من المبودية بل ما هو شر من حالة العبيد الذين حررتهم أوروبا اما في ذلك من الظلم ما تأباه النفوس وتنفر عنه الطباع ؟

وبالاجمال ان الموضوع كبير والبحث فيه طويل يستغرق المجلد الضخم وما أشرنا اليه الآن الا على سبيل الاستطراد

ولنعد الى مبحثنا الذي بدأنا به فنقول أن الرومانيين قد استفادوا نوعاً ما من ظهور سيدنا عيسى الذي حول الشعب اليهودي قليلا عن نصرته شيخوخه وحاخاميه بعد أن فضح مساويهم واظهر شرورهم وشدد عليهم النكير لما ارتكبوه من المساوي والاثام حتى أن علماء اليهود ومؤرخيهم يدعون « أن ظهور سيدنا عيسى عليه السلام هو الذي اضاع ملكهم الى الابد حيث فرق كلمة الشعب الاسرائيلي فتمكن منهم الرومانيون وضربوهم الضربة التي لم تقم لهم قائمة من بعدها »

وبعد أن انتهت مهمة سيدنا عيسى عليه السلام ورفع الى السماء عندما اصرّ اليهود على صلبه وصلبوا من شبه لهم تفرق تلاميذه في العالم المتمدن فكانت وجهتهم انطاكية اولا والاسكندرية ثانياً ورومة العظمى ثالثاً وهذه المدن الثلاث كانت اعظم عواصم العالم المتمدن وقتئذ ومنها تفرقوا فيما بعد الى جهات مختلفة من العالم المعمور

ومن يبحث في تاريخ المسيحيين حينئذ يجد أنهم كانوا على حالة من
البساطة التي يدعونها حتى اليوم « بالبساطة المسيحية » ومامعنى تلك البساطة
التي ما زال المسيحيون يرددونها على افواههم الى هذه الايام في كل عصر
ومصر ؟ « منها ما أن المسيحيين حينئذ كانوا لا يعتنون بشيء في العالم من علم
وسياسة وتمدن الخبل كان دأبهم كما هو معروف ومشهور عنهم الانزواء في مغرهم
خوفاً من اعتداء الوثنيين عليهم وطرح كل تخففة عالمية والانصراف عن هذا
العالم برغبة العالم الآتي وهو مبدأ على ما فيه من ظاهر الزهد لا انطباق
له مع المدنية والحضارة اللتان تتطلبان العناية في المعيشة الارضية والاجتهاد
في العمران

ونحن لا نجادل المسيحيين في هذا المبدأ من الوجهة الدينية لان كتابنا
وجدد للسياسة وليس للدين ولكن نجادلهم من الوجهة المدنية فنقول : أن
انصراف المسيحيين عن العالم حسب اعتقادهم يجعل دينهم مخالفاً للمدنية بكل
معنى المخالفة لان المدنية لا يمكن أن توجد الا بين قوم منصفين على العالم
بجملتهم لانها من خصائص العالم كما نرى الاوربيين لهذا العهد.

وعندنا أن الرومانيين لم يضطهدوا المسيحية الا لتخوفهم منها وانهم
كانوا يعتبرونها جمعية سرية وجدت لملاشاة العمران كاعتقادنا اليوم بالفوضويين
المنتشرين في اوربا والعائنين بها فساداً هدماً لمعالم المدنية والحضارة
واكبر برهان لنا على أن المسيحيين كانوا في صدر المسيحية منصرفين عن
العالم غير مباينين بالعالم والفلسفة والحضارة هو اقبال فقراء الناس عليهم
وانصراف الاغنياء عنهم ويقول المؤرخون الكنسيون أن القليل من الغنيات
والاغنياء الذين دخلوا وقتلوا في النصرانية كانوا يهبون اموالهم ومقتنياتهم

لصندوق الطائفة ويشاركون اخوانهم الفقراء في معيشتهم الاشتراكية الفقرية
فأي مدينة وأي رقي يرجى من قوم هذا اعتقادهم وهذا حالهم ؟؟

ومن نظر الى كتب انبياء بني اسرائيل عليهم الصلاة والسلام يرى في كثير منها
الافصاح على أن كل ما في العالم من جاد ونيات وحيوان قد وجد لخدمة
البشر وراحتهم كما أن الشعوب الوثنية الا بمض فرقها تتمتع «بغير أن تبتمتع
عن جوهر اديانها» بكل ما في هذا العالم ولم يخالف ذلك الا الانجيل الذي بين
ايدي النصارى فانه يأمر المسيحيين أن يتركوا العالم بأسره بما فيه وأن يفرقوا
اموالهم على الفقراء والمساكين وأن يلبسوا المسح ويمشون الميثة الزهيدة
حاملين صليبهم

وازدادوا على ذلك ماجاء في رسالة بولس وهو رجل لم يعاشر سيدنا
عيسى عليه السلام ولم يعرفه بل كان في نشأته عدواً للمسيحية وكان فيما سوفنا
كبيراً ودخل النصرانية بعد اعتقال سيدنا عيسى وأصبح في مقدمة خدامها
فهذا الرجل كان عازباً وكان ينادي برسالة بله فيه انه يريد ان يكون
الناس كلهم مثله أي عزاباً غير مزوجين ومناداته هذه تخالف الفطرة البشرية
والحيوانية والنباتية المنصرفة كلها الى نمو أجناسها وبقائها وتعارض ارادة
الله جل شأنه وأوامره الالهية على ماجاء في التوراة حيث روى سيدنا موسى
عليه السلام ان الله تعالى لما خلق آدم وحواء أمرهما ان يتزوجا ويتناسلا
ويعلا الأرض

وبالاخير ان تعاليم بولس هذا وهو ركن عظيم من أركان النصرانية
وعليها يعمل المسيحيون كثيراً ويمدون بها بحكم الوحي تنافي المدينة والعمران
لأنهم لو تمكنوا من تحقيق أمنيته وامتنعوا عن الزواج منذ ألف وتسعمائة

عاماً لكانوا انقروضوا من الوجود بغير جدال

اما الرومانيون الذين ظهرت المسيحية بينهم في انطاكية واسكندرية ورومية العظمى فقد تخوفوا منها وقاموا يضطهدونها بكل ما في وسعهم خوفاً على مدينتهم فقتلوا من المسيحيين خلقاً كثيراً وكان سوادهم وهم لفيف الرعايا والفقراء عرصة للذل والسخرية والمهوان مدة الثلاث أجيال المسيحية الاولى

الفصل الثاني

✽ في الاجيال الثلاثة المسيحية التالية ✽

ظهر من الفصل المتقدم ان النصرانية كانت متضعضة في الاجيال الاولى الثلاث لاضطرار المسيحيين الى الاختفاء في منبرم وخلواتهم خوفاً من اضطهاد الملوك الوثنيين غير انهم لم يظلوا كذلك بعد ان تنصرف سطنتين الملك ولييان هذا الحادث الخطير في النصرانية نقول .

كانت المملكة الرومانية في أواخر القرن الثالث العوبة بين كبار قواد الجيش الروماني فكان القوي منهم يتغلب على رفاقه فينادي به الجيش والاعيان ملكا وهكذا انتهت الامبراطورية الرومانية الى قائد كبير كان يدعى ديوكليتيان فاصبح امبراطوراً وديوكليتيان هذا كان مولده في مدينة دلماسيا سنة ٢٤٥ مسيحية وهو ابن رقة قد دخل الجندية وسمي في أيام بروبس قائداً لجيش ميسيا ثم سمي قنصلا سنة ٢٨٣ مسيحية وسماه الامبراطور نمریان رئيس خدمة القصر سنة ٢٨٤ مسيحية ولما قتل نمریان قتل ديوكليتيان

قاتله ونادى بنفسه امبراطوراً في نيكوميديا فاعترضه كازان أخو نمرمان الذي كان شريك أخيه في ملكه الواسع وقامت بينهما حروب هائلة فظفر أولاً بديوكليان ثم تحول النصر الى هذا في الموقعة الاخيرة بينهما التي حدثت في ميسيا وبعد هذه الموقعة ارفض عنه جيشه بين قتل وجرح وهارب وتقدم منه أحد اتباعه وقتله

وبعد قتل كاران أصبح ديوكليان امبراطوراً شرعياً على المملكة الرومانية واستخدم مكسيميان هرقل سنة ٢٨٦ مسيحية في قيادة الجيش المحارب العليا فأخذ هذا على عهده تأمين المخاوف وتسكين الاضطرابات ثم رأى ديوكليان ان لا قبل له على ادارة المملكة الرومانية الشاسعة جداً والتي كانت الاضطرابات منبثقة في ارجائها من كل صوب وحده فراى من الحكمة ان يستعين على الحكم بأربعة من كبار قواده فاستدعى سنة ٢٩٣ القائدين الكبارين كالر وقسطنس وتبناهما وسماهما قيصرين وسمى نفسه ومكسيميان عاهلين وأبقى ديوكليان لنفسه تراسه واسيا ومصر وجعل مدينة نيكوميديا عاصمة له

وكان هؤلاء الملوك الاربعة مجمعون على اضطهاد النصرانية وتشديد النكير عليها في الشرق والغرب حتى استصدروا مذهباً باسم ديوكليان نفسه سنة ٣٠٣ نهابه المسيحيين عن الاجتماعات العامة وجعل الموت نصيب الذين يخالفون أمره منهم

ثم أن ديوكليان هذا ثقلت عليه وطأة الملك فاستقال سنة ٣٠٥ تاركا المملكة الى مكسيميان هرقل وقسطنس كلور وكالروسمى القائدا سايروس فلافيوس قيصرًا وبعد عام سماه كالر عاهلاً وكان نصيب هذا الاخير ولاية

وسنة ٣٠٦ توفي قسطنس كلور وكان له ولد اسمه قسطنطين من امراته هيلانه وكان مولده سنة ٢٧٤ مسيحية وكانت ملامح الشجاعة والنجابة تظهر على هذا الولد وهو ينمو حتى اذا ما شب اصبح ذا مكانة عالية عند ديوك كلتيان ونفوذ كبير بين الجنود وتزوج ابنة الملك مكسيميان هرقل . فلما مات والده لقبوه بلقب اوغسطس ونودي باسمه في الفيلق الذي كان في بريطانيا ثم جعل يشن الغارات ويقم الحروب الى أن قتل حميه الملك مكسيميان هرقل سنة ٣١٠ مسيحية وحل على ابنه مكسنس الذي كان قد نودي به ملكا في رومية على أن اشراف المملكة الرومانية وكبار قوادها وسراها لما رأوا من قسطنطين توغله في الفتوحات الى درجة بات يخشى منها أن يستقل بالمملكة الرومانية بجملتها وقدروا أن من وراء ذلك سقوط نفوذهم وضياح مجدهم لانهم كانوا في انقسام الملوك السابقين وتمدد أصحاب الكلمة العليا لاحتياج الملوك اليهم اخذوا يفكرون بما يحبط مساعيهم والتفوا من حول مكسنس وقاموا لمناوأة قسطنطين

نخشي قسطنطين شرم وهو مهاجم رومية وحسب لهم الف حساب وحساب لعلمه أنهم القابضون على ذخائر الثروة وبوسعهم أن يقاوموه الى درجة يتغلبون عليه بها وأخذ يفكر كسياسي بما ينصره عليهم ويؤيد كلمته بينهم وينيله ما تطمع اليه نفسه من السلطة العليا والجاه الطويل المريض في الامبراطورية الرومانية ف ضرب اخماساً لاسداس وهدم اعمال الروية فكر بالمسيحيين واقترع على الانتصار بهم واتخاذ المسيحية سبباً لبلوغ منتهى السلطة التي كانت تطمح اليها نفسه

وكانت المسيحية في هذا العهد قد امتدت امتداداً عظيماً بين الطبقة الدنيا من الشعب وهم القسم الذي يكون الجند عادة وعرف قسطنطين أن المسيحيين كانوا يرضون للملوك والاشراف الذين كانوا يضطهدونهم ويعتدون عليهم ويذيقونهم كل مرّة فرأى بدهائه السياسي وبعد مواقع نظره أن يستخدم هذا الدين وأهله لتقهر اخصامه

وبفكرة هائلة قدر أن يستميل المسيحيين اليه ويستخدمهم لما ربه واغراضه ويأمن عليهم من أن يشتريهم اعداؤه بالاموال وقد نال ما ارتجى وابتنى واليك البيان

أصبح قسطنطين ذات يوم بعد دراسة الاصول المسيحية طبعاً وامر أن تجعل اعلام جنوده صليباً وادعى انه ظهر له عند الزوال في كبد السماء صورة صليب مؤلف من أشعة الشمس وانه رأى تحت الصليب هاتين الكلمتين « بهذا تنتصر » وانه اندهش مما رأى وما زال يفكر برؤياه الى الليل حيث حلم أن سيدنا عيسى عليه السلام ظهر له مع العلامة التي شاهدها في النهار في الجوّ وأمره أن يضع اعلام جيشه على مثالها فتكون له عوناً في حروبه وغزواته

ولما أعلن هذه الرواية للملأ التفّ المسيحيون من حوله وعضدوه في حربه التي رفع بها الاعلام الصليبية واشهرها على مكسنس فانتصر عليه ودخل رومية ظافراً فاقامت له الندوة الرومانية قوس نصر ونصب له الرومانيون تمثالاً من الذهب كالآلهة وكان تمثاله هذا حسب ارادته وفي يده الصليب فيرى الفاريء من هذه الحادثة التاريخية ان قسطنطين استخدم الدين المسيحي الذي هو دين السلام للحرب ولم يكفه هذا حتى خالف الدين

بأقامة تمثال له كالألحة الوثنيين فكان ذلك بدء عهد المسيحية بالتماثيل مع مخالفتها للشريعة الالهية التي رويناها في الفصل السابق

ولم يكتف قسطنطين بهذه الموقعة بل واصل حروبه حتى سنة ٣٢٤ حيث قهر مقاوميه ومتاوئيه واستبد بالامبراطورية الرومانية بجملتها . وفي هذه الاثناء اعطى الحرية للمسيحيين وعفان المنفيين منهم ورد عليهم كنائسهم ومدافنهم التي كانت ضبطها الامبراطورية وزاد على ذلك أنه جعل يوظف المسيحيين في وظائف الدولة حتى جعل ولاية المدن منهم وانحى على الوثنية وصار يحاربها

غير أنه رأى أن انتصاره للمسيحية واضطهاده للوثنية لم يرق في عيون اهالي رومية وانهم جعلوا يماكسونه سرّاً بالرغم عن سلطته وقوته تخاف شرهم وترك رومية المظلمة وسار الى قرية في اليوسفور تدعى بيزنطة أو بيزنطة فجعلها عاصمة ملكه ودعاها باسمه فعرفت فيما بعد باسم القسطنطينية وكان ذلك سنة ٣٢٦ مسيحية وفي هذا العهد دخلت النصرانية في طور مجديد غير الذي وضعه لها سيدنا عيسى عليه السلام ولعب فيها قسطنطين دوراً غريباً مدهشاً



الفصل الثالث

✠ النصرانية الجديدة ✠

رأى قسطنطين الملك أن استخدام النصرانية لأغراضه قد أفاده أكثر مما كان يظن وبحول انتصارى وكانوا أكثر عامة الشعب قد تمكن من الامبراطورية الرومانية واخضعها لشوكته ورأى فوق ذلك أن رؤساء النصرانية كالبابوات والاساقفة والقسيسين قد خضعوا لشوكته واستسلموا له كل الاستسلام فرأى وهو الداهية الذي عرفنا أن يحور النصرانية ويجعلها موافقة كل الموافقة لأغراضه فامر بجمع مجمع من الاساقفة والقسيسين لوضع نظام للكنيسة وبالفعل التزم هذا المجمع في مدينة نيقية ودعي باسم المجمع النيقاوي وكان الثامنة تحت رئاسة قسطنطين نفسه

واعمال هذا المجمع غريبة ومدهشة فيه اقرّ القس على وجوب الاعتقاد بان سيدنا عيسى هو ابن الاله الحي الواحد الاحد والمساوي له في جوهره وهكذا جعلوا المخلوق خالفاً وكان في المجمع قس مسيحي فيور على دينه يسمى آربوس فرفض بكل جراءة هذا الاشرار فكان نصيبه أن قتلوه وشنعوا باعتقاده

ثم جمع هذا المجمع الاناجيل النصرانية وكانت عديدة لكل واحد من حواربي سيدنا عيسى عليه السلام وتلاميذهم انجيل فاحرقها وقرّ على اربعة منها وجدوها ملائمة لأغراضهم وادخلوا عليها ما يلائم ما في نفوسهم مما لا تصدى له لانه من المباحث الدينية

ووضع هذا المجمع مبدأ الاعتراف وهو أن يأتي النصراني للقسيس فيعترف

له بسيثاته ليغفر له خطاياه وقد أراد قسطنطين بذلك أن يقف على نوايا الشعب ودخائل قلوبهم بواسطة جواسيسه من القيسيين كما أراد بتاليه سيدنا عيسى أن يجعل خلفائه من القيسيين سلطة اھية على النصرارى ليحلموم على طاعة الملك والخضوع لاوامره ونواھيه

ولما كانت قرارات هذا المجمع موافقة للملك قسطنطين ومؤيدة للملكه اخذ ينفذها بكل صرامة وجبل يحارب كل من خالفها من المسيحيين بمحد السيف فقتل خلقاً عظيماً وكان سخطه الاوفر على اتباع آريوس الذين كانوا مصرين على الاعتقاد بسيدنا عيسى انه من روح الله ورسوله وما زال هو واتباعه يعملون باعتنائهم حد السيف حتى لاشوم وكان مقرم في الشرق في جهات بابل وما بين النهرين وسوريا

وهكذا انقضت الثلاثماية سنة التالية أي القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية في الشرق على اسوأ حال فتضعضعت فيها المدنية واندرست آثار العمران وتحول العلم والفلسفة الى مجادلات دينية وحروب أهلية ومشاحنات مذهبية واضطرابات داخلية فلا حول ولا قوة الا بالله

هذا ما كان بالشرق لان الشرق كان وقتئذ مهد المدنية والعلم وكان فيه من يقوى على معرفة الحقائق من علماء الشعب وقسيسيه اما في الغرب فكان الخطب ادهى وامر لاننا اذا استثنينا رومية وما جاورها لا نجد فيه الا شعوبا حمقاء جاھلة لا تفقه شيئاً من العلم وليت عندها اثر للمدنية والحضارة وناهيك باهل أوروبا في ذلك الزمان بيداوتهم وهمجيتهم

فالنصارى في أوروبا في هذه القرون الثلاثة أي الرابع والخامس والسادس المسيحية كانوا آلة صماء بايدي رؤسائهم الدينيين من البابا الى

ادنى طبقات القيسيين وانضموا بجملتهم بكل سكون الى اوامر قسطنطين
والجميع الديني الذي عقده ودانوا بكل معتقده الجديده وتحديداته وانشأوا
في هذه السنوات الثلاثماية في محاربة الوثنيين ومحاربة الوثنيين لهم فكانوا في
شر مستطير من هذا القليل

والذي ازاد في الطنور نفحات هو أن ملوك القسطنطينية وكانوا مروفيين
بملوك الشرق لم تدم سلطتهم على اوروبا بعد هلاك قسطنطين بل قاموا للعصيان
واشتبكت الحروب بينهم وما زالوا كذلك الى اواسط القرن الخامس حيث
انسلخت سلطة هؤلاء الملوك الشرقيين عن اوروبا تماما بعد أن اندرست آثار
العمران من نفس ايتاليا التي كانت مهد المملكة الرومانية وايتاليا نفسها
انقسمت على نفسها بين حروب دينية بين الوثنية والمسيحية
ومما لا بد من ذكره في هذا المقام هو أن المسيحيين يطعنون على ديننا
الحنيف بأنه قام بالسيف والذي يقرأ تواريخ اوروبا في هذه القرون الثلاثة
يرى أن المسيحيين عند ما كانوا يقوون على الوثنيين يعملون في رقابهم حد
السيف ويهدمون هياكلهم وكنائسهم وكذلك كان يعامل الوثنيون النصارى
عند ما يكون النصر في جانبهم والقوة في ايديهم فاذا كان هذا تاريخ النصارى
عند ما اشتد ساعدهم بتنصر الملوك أفيلق بهم أن يطعنوا على الاسلام الذي
كان من قواعده الاساسية الجوهرية أن لا اكراه في الدين وأن يعامل
المسلمون من دخل في ذمتهم من اهل الكتاب ولو من الوثنيين معاملة
اجلال واکرام ولكن الغرض مرض وكل ما يتقولون علينا اختلاق وحسبنا بهم
انهم لا يعرفون من حقائق ديننا وتاريخنا الا ما يسوقهم اليه تمصّبهم الاعمى
ضد القرآن الشريف ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم

الفصل الرابع

﴿ في أن الاسلام وجد للهدى والمدنية ﴾

أن المؤمنين بالله واليوم الآخر من اهل الكتاب من يهود ونصارى ومسلمين يعتقدون أن العناية الالهية كانت ولم تزل ملازمة للانسان وهو على هذه الارض وأن الله سبحانه ما ارسل انبياءه ورسله عليهم الصلاة والسلام الا لمصلحة هذا الانسان وتأهيله للمساعدة الدائمة في جنان الخلود والراحة في هذه الحياة

فاذا كان هذا معتقد الناس الذين يعرفون الله بالهمم الا يرون أن الله سبحانه وتعالى بحملى عنايته بهذا الانسان اصبح مضطراً الى ارسال نبي يهدي الناس الى الهدى بعد الضلال والى التوحيد بعد الاشراك وأن يقوم بخطواته في هذه الحياة الدنيا في سبيل العلم والمدنية بعد أن تمادى في غيه فاحلّ الحرب محل السلام وصارت الارض على ما وضعنا مقراً لسفك الدماء بالنازعات الدينية والحروب الاهلية

لهذا ارسل الله سبحانه نبينا العربي الامي لهداية الناس وارشادهم الى الصراط المستقيم فجاء بكلمة التوحيد وجاء مشترعا احسن الشرائع لرقى الناس وتقدمهم بشرية كانت ولم تزل موضع اجلال واعتبار كل من له امام باصول الشرائع وسنّ القوانين

وقد ذكرنا في الجزء الاول من هذا الكتاب الاسباب التي اهلت العرب ليكونوا مصدر هذه الهداية ببعثة نبينا منهم وذكرنا تأثير ظهوره الحسن في الشرق حيث استقبل الشرقيون رسالته عليه السلام بالبهجة

والجور ودانوا لكتابه الشريف بكل سرور وحسبوا ذلك منجاة من الحالة السيئة التي اوصلتهم اليها النصرانية « نصرانية قسطنطين »
 أما تأثير ظهور نبينا في الغرب فكان عظيما لان الاسلام هو الذي نبه اهل اوروبا الى العلم وهو الذي اوصل اليهم المدنية واحيا فيهم روح النهضة من ثبات جهلهم العميق

فان خلفاء بني أمية بعد ان توسعوا في فتوحاتهم في جهات اسيا وأفريقيا على قدر ماتسنى لهم انتقلوا الى أوروبا من طريق مضيق جبل طارق الذي اخترقه القائد طارق الشهير بجيش المسلمين فسمي باسمه وكانت أول بلاد دخلوها في اوروبا هي بلاد اسبانيا أو الاندلس

وقد ازهرت المدنية الاسلامية في الاندلس وتجلت بأسمى مجاليها فشيده المسلمون الجوامع والمدارس ومصروا الامصار وأقاموا المدن وأصبحت الفلسفة عندهم والعلم في صدور علمائهم وارجع الى التاريخ يتحدثك عن عهد المسلمين في هاتيك البلاد بما ليس بعمده من مزيد لمستزيد . بينما كانت مدينة الخلفاء العباسيين متلالية في بغداد ومزهرة في أراضي البابليين والاشوريين والسريانيين الى درجة اذا ذكرها المسلم تأثر وتحسر وأنشد مع الشاعر العربي

أولئك آبائي فجئني بثلهم اذا جمعتنا يا جريير المجامع

هذا كان حال المسلمين وهذه كانت مدنياتهم في بغداد ومصر والاندلس بينما كان الاوربيون لاهون أو متلاهون بجهلهم وغباوتهم ومشتغلون بالمجادلات الدينية والحروب المذهبية

على ان التعصب الاعمى ضد المسلمين ساق نصارى أوروبا الى مناهضة

أهل هذا الدين في الاندلس واجلأهم عنها خوفأمن ان يتوسموا في أوروبا
فيملكونها بأجمعها لان الجهل لا يقف امام العلم « وهل يستوي الذين يعلمون
والذين لا يعلمون »

وكان اجتماعهم هذا ضد المسلمين أول اجتماع للنصارى لمحاربة أهل
التوحيد بشكل تعصب مخيف هائل لو حدثناك عنه لقف الشعر في
رأسك واضطربت أعصابك من شرور أهل التعصب والعياذ بالله

الفصل الخامس

— في نشأة التعصب الاوروبي —

الامام بتاريخ الاندلس على عهد الاسلام مما يستغرق المؤلفات الضخمة
والاشارة الى ما كان هنالك من مظاهر المدنية وآثار الامران مما لا يحصره
فصل أو فصول من هذا الكتاب ولقد أجمع المؤرخون على ان العرب لما
ملكوا الغرب وانتقلوا منها الى الاندلس الفوا الاندلسيين في حالة من
الجهل والهمجية هي دون حالة العرب عند ما ظهرت فيهم أنوار النبوة على
صاحبها الصلاة والسلام

وكان هؤلاء الاندلسيون أو الاسبانيون مع جهلهم وهمجيتهم خاضعين
خضوعاً أعمى لروسائهم وهم عند هؤلاء الروساء بمنزلة العبيد فكل رئيس
قرية ويسمى «دوق» أو «كونت» هو سيد القرية المطلق وكلما في القرية
من أراضي ومواشي داخل في ملكه حتى الناس أيضاً. ومن العجيب ان
النصرانية لم تحرر أولئك الناس من رق عبودية الاشراف مع ان آذاننا قد

صمت في هذا العصر من سماع أصوات الاوربيين الطاعنين على الاسلام بأنه الدين الذي أوجد الرق والعبودية خلافاً للنصرانية التي حررت العبيد فتأمل وكان من مزايا المسلمين الفاتحين في الاندلس انهم أعلنوا المساواة والمدالة بين الناس وكانوا مفقودتين لذلك العهد في عموم أوروبا فأقبل الوطنيون عليهم واحلّوهم على الرحب والسعة في بلادهم ودخلوا في دين الله أفواجاً فأزهر الاسلام في تلك المقاطعة في الوقت القصير بحيث لم يمض مئة عام على دخولهم ذلك المصّر حتى أصبح درة في تاج أوروبا في الفلسفة والعلم والادب والعمران على ما هو ظاهر وواضح

وكان من بقي على اليهودية والنصرانية في الاندلس متمتعين بكل حقوق المسلمين وعائشين بينهم بالرغد والامان لهم ماله للمسلمين وعليهم ما على المسلمين حسب المبادي الاسلامية العليا فارتقوا مع المسلمين في كل شيء ارتقوا بالعلم والفلسفة والادب والعمران بينما كان اخوانهم في بقية الممالك الاوربية كفرنسا وانكلترة وايطاليا وروسيا في ظلمات متكاثفة من الجهالة بعضها فوق البعض والعياذ بالله

وكان هؤلاء النصارى الاوريون عدا همجيتهم وجهلهم عبيداً لامراتهم وملوكهم وسراتهم بينما كان هؤلاء الملوك والامراء والسراة عبيداً لرجال الدين القسيسين المسيطرين على العقول والاجسام بدعواهم ان لهم السلطان المطلق على الجنان يدخلون اليها من يشاؤون ويمنعون عنها من يشاؤون خاف هؤلاء القسيسون على سلاطنتهم المطلق ان يضيع بانبعث نوار المعلوم من سماء الاسلام في غرب أوروبا كما خاف ملوك أوروبا بامراتهم وسراتهم على دولاتهم ان يديلها الاسلام لما رأوا من سرعة انتشاره

واقبال الناس عليه ولهذا اتحدت السلطان الدينية والمدنية في كل أوروبا على المسلمين واجلائهم عنها وأزادهم اتحاداً على المسلمين ما شاهدوه من توسعهم في محاربة الفاتحين للمسلمين حتى كادت فرنسا الجنوبية أن تقع في قبضتهم وهكذا نودي بالجهاد العام ضد المسلمين في أوربا بحرب صليبية افضت مع الاسف لجلاء المسلمين عن الاندلس وكان هذا فاتحة الحروب الصليبية

الفصل السادس

في الاسباب التي افضت لاندحار المسلمين عن أوروبا
 اننا نذكر هذه الحادثة الموجهة للمسلمين بدموع تهاطل حزنا والمأ
 لانها كانت سبباً كبيراً لتقهقر الاسلام
 والذي يطالع التاريخ يرى أن تكالب نصارى أوروبا ضد المسلمين لم يكن
 السبب الوحيد في انحذالهم واجلائهم عن أوروبا بل لذلك سبب آخر ربما
 كان اعظم من الاول وهو تحاذل المسلمين وانقسامهم على انفسهم
 فمن المعلوم المعروف أن الاسلام اوصى بالشورى واوصى بالتآخي
 والاتحاد ولكن ذلك لم يدم لاكثر من ثلاثين عاماً بعد وفاة نبينا صلى الله
 عليه وسلم حيث ظهر معاوية الاموي واستبد بالخلافة وحصرها في نفسه
 وتولد عن ذلك أن المسلمين انقسموا على انفسهم انقساماً سياسياً البسوه
 ثوباً دينياً كان سبباً لخذل المسلمين لان معاوية اغتصب الخلافة من الامام علي
 بدم عثمان وجعل يلغنه على المنابر
 وتم فتح الاندلس على عهد الامويين وكانت تابعة لهم ولما دالت دولتهم

وقامت خلافة بني العباس وهم ابناء عم نبينا صلى الله عليه وسلم نكل هؤلاء
عن بقي من بني امية على عهد السفاح أول خلفاء العباسيين واراد بذلك
في الظاهر ارضاء الشيعة انصار الامام علي كرم الله وجهه وهم الذين نصروا
العباسيين على بقي امية وفي الباطن ضعفة بني امية حتى لا يبقى منهم من
يطالب بالخلافة فيتعبها لما كانوا يعلمون من تعلق اهل الشام بالامويين
ونصرتهم لهم

وقد سلم رجل من الامويين كان قد تأخر عن دعوة الخليفة السفاح
في بغداد فلما علم بنكبتهم فر من وجههم ولحق بالاندلس فتلقاء الاندلسيون
بالترحاب وهم صنية الامويين وامرود عليهم وقطعوا علائقهم السياسية نهائياً
مع الخلافة العباسية ولم ير العباسيون وسيلة لا خضاعهم لبعد الشقة فتركوهم
وشأنهم وهذا هو عبد الرحمن الاول الاندلسي الذي كان حفيد عبد الرحمن
الثاني اعظم امراء الاندلس ونادى بنفسه خليفة الاسلام في نحو سنة ٢٣٠ للهجرة
وعلى ايامه ازهرت الخلافة الاندلسية وسطعت انوارها

ومن هنا نعلم أن مسلمي الاندلس بعملهم ذاك الذي قطعوا فيه كل
صلة بالمسلمين اصبحوا بمعزل عن اخوانهم معرضين الى الخسران وكأني بهم
قد طمعوا بجعل الاوربيين فاءنوا على نفوسهم ولو علموا ما سيكون من
عقبى تحاذلهم لما رضوا ذلك الانسلاخ عن جامعتههم ولكن قدر فكان « وتلك
الايام نداولها بين الناس » الآية

ومن المحقق أن المسلمين في الاندلس لو كانوا على عهد تالب نصارى
اوروبا عليهم متحدين متناصرين لما اتخذوا ذلك الانخذال المبكى الذي قال فيه
احد شعراء الاندلس الفصيحة التالية وهي تفصح باجل بيان عن حالتهم

حين جلائهم عن بلاد اسبانيا بمجد السيف وما لا قوه بعد الجلاء وستراها
بنصها في الفصل التالي

الفصل السابع

❦ في رثاء الاندلس ❦

— لا يي البقاء صالح بن شريف الرندي —

للكل شيء اذا ماتم تقصات	فلا يغر بطيب العيش انسان
هي الامور كما شاهدتها دول	من سره زمن ساءت ازمان
وهذه الدار لا تبقي على احد	ولا يدوم على حال لها شان
يمزق الدهر حتما كل سابقة	اذا نبت مشرفيات وخرصان
ويتنضي كل سيف للفناء ولو	كان ابن ذي يزن والعمد غمدان
اين الملوك ذوو التيجان من يمن	واين منهم اكايل وتيجان
واين ما شاده شداد في ارم	واين ما ساسه في الفرس ساسان
واين ما حازه قارون من ذهب	واين عاد وشداد وقحطان
اتى على الكل امر لا مرد له	حتى قضوا فكان القوم ما كانوا
وصار ما كان من ملك ومن ملك	كما حكي عن خيال الطيف وسنان
دار الزمان على دارا وقاتله	وام كسرى فما آواه ايران
كانما الصعب لم يسهل له سبب	يوما ولم يملك الدنيا سليمان
بفائع الدهر انواع متنوعة	ولازمان مسرات واحزان
وللعوادم سلوان يسهلها	وما لما حل بالاسلام سلوان
دها الجزيرة امر لاعزاء له	هوى له أحد وانهد شهان

اصابها العين في الاسلام فارتزأت
 فاسأل بنسبه ما شأن مرسية
 واين قرطبة دار المعلوم فكم
 واين حص وما تحويه من نزه
 قواعد كن اركان البلاد فما
 تبكي الحنيفة البيضاء من اسف
 على ديار من الاسلام خالية
 حيث المساجد قد حارت كئناس ما
 حتى المحارب تبكي وهي جامدة
 يا غافلاً وله في الدهر موعظة
 وما شياً مرحاً يابيه موطنه
 تلك المصيبة أنست ما تقدمها
 يارا كبين عناق الخيل ضامرة
 وحاملين سيوف الهند مرهفة
 وراعين وراء البحر في دعة
 أعندكم نبأ من اهل اندلس
 كم يستغيث صناديد الرجال وهم
 ماذا التقاطع في الاسلام يبنكمو
 ألا نفوس ابيات لها هم
 يامن لذة قوم بعد عزهم
 بالامس كانوا ملوكاً في منازلهم

حتى خلت منه اقطار وبلدان
 واين شاطبة ام اين جيان
 من عالم قد سما فيها له شان
 ونهرها المذب فياض وملان
 عسى البقاء اذا لم تبق اركان
 كما بكى لفرار الالف هيان
 قد اقفرت ولها بالكفر عمراذ
 فيهن الا نواقيس وصلبان
 حتى المنابر ترثي وهي عيدان
 ان كنت في سنة فالدهر يقظان
 أبعد حص تغر المرء أوطان
 وما لها مع طول الدهر نسيان
 كانها في مجال السبق عقبان
 كأنها في ظلام النقع ثيران
 لهم باوطانها عز وسلطان
 فقد سرى بحديث القوم ركبان
 قتلى واسرى فما يهتز انسان
 وأنتمو يا عباد الله اخوان
 أما على الخير انصار واعوان
 أحال حالهمو جور وطغيان
 واليوم هم في بلاد الكفر عبدان

قالوا تراهم حيارى لا دليل لهم
ولو رأيت بكام عند يميم
يارب أم وطفل حيل بينهما
وطفلة مثل حسن الشمس اذ طلعت
يقودها الطبع عند السبي مكرهه
لمثل هذا يذوب القلب من كمد
والذي يمعن الطرف في هذه القصيدة يرى ناظمها رحمه الله يبكي
الاندلس ويستبكي عليها لان دولة المسلمين قد دالت من هاتيك الربوع
التي عمروها بل لان المسلمين قد نكبوا فيها نكبة ذهبت بهم جميعاً بحيث
لم يبق النصرى في هاتيك البلاد من يقول كلمة « لا اله الا الله » فلا حول
ولا قوة الا بالله

الفصل الثامن

❦ في المظالم التي أوقعها الاوريون على المسلمين ❦
لا يستطيع الكاتب مهما كان بليفاً ولا الخطيب مهما كان فصيحاً ان
يمثل للقاري الكريم حادثة من تلك الحوادث الفظيعة التي مثلها القسيسون
المتعصبون ضد المسلمين في الاندلس عند مادالت دولتهم وانطوى بساط
ملكهم «وتلك الايام نداولها بين الناس»
فقد أخفت النصرانية في ظلم من لا يدين بدينها وسواء في ذلك
اليهود والمسلمون وهم الاهيون موحدون أو أهل الوثنية وما زلوا يتوسعون
في هذه المظالم والمغارم حتى انتهوا الى «ديوان التفتيش» ذلك الديوان الذي

كان ولا يزال وصمة عار في تاريخ النصرانية
نعم ان ديوان التفتيش الذي أنشأه الباباوات لمعاقبة من لا يدين
بالنصرانية كان مصدر الرجاسات ومقرّ المظالم والمنكرات واتي من فظائع
الاعمال ما يشيب لذكره الوليد وينفطر له القلب الحديد

ان ديوان التفتيش في أوروبا الذي انشي لاضطهاد المسلمين وملاشاتهم
هو نقطة سوداء في صفحة النصرانية لا تمحى والذي يزيد فظاعة انه صادر
عن رجال دين يعلمهم ان يحبوا اعداءهم ويحسنوا المن يسيء اليهم ومن ضربهم
على الخد الايمن فليحولوا له الايسر فيا ليت شعري ما كانوا يفعلون لو لم
يكن في أصول دينهم مثل هاتيك التعاليم المملوءة من الشفقة والحنان وقد
أتوا من الفظائع والمنكرات ما يتعالى عنه الحيوان الاعجم ضد أخيهم الانسان
نعم ان ديوان التفتيش في أوروبا يكفي وحده للدلالة على ان النصرانية
ليس فقط لم تخدم المدنية وترقيها بل ضعفت مدنية الرومانيين الذين كانوا
قبل تنصرهم على الوثنية لان التاريخ لم يرو عن الرومانيين الوثنيين على
شدة اضطهادهم للنصرانية بعض ما أثبتته على الباباوات الذين يدعون انهم
خلفاء الله على الارض وانهم رسل السلام

الف الباباوات ديوان التفتيش وجعلوا أعضاءه من القسيسين ليخدموا
النصرانية بالسيف ومع هذا فابناؤهم اليوم يميرون المسلمين بأن الاسلام قام
بالسيف فن منا الصادق ومن الكاذب والتاريخ أعدل شاهد وهو في
أيدي العالمين

ان المسلمين في الاندلس لم يسيثوا الى النصرانية في أبان مجدهم ولم
يضطهدوا النصارى في عزة ملكهم بدائل كنائسهم التي كانت بجوار جوامع

المسلمين وادييرتهم وصوامعهم المنتشرة على رؤوس الجبال ولكن لما دالت دولة المسلمين وسادت النصرانية على البلاد اقتضوا على الجوامع فحولوها كنائس وعلى المدارس فحلقوها دوارس وباليتم اكتفوا بذلك ولكنهم لم يكتفوا بل نهبوا المسلمين وسبوا نساءهم وبنوا اطفالهم واغتصبوا املاكهم وآلوا على انفسهم ان لا يبقوا في البلاد دياراً منهم فارتحل من ارتحل منهم الى المغرب وتنصر من تنصرو قتل من قتل

اما الذين قتلوا فهم شهداء ولهم الجنة واما الذين هاجروا الى المغرب فقد ارتحلوا اليها على ما يشهد التاريخ جراحاً عرايا لا يستر اجسامهم ثوب وليس لديهم قوت يوم واما الأتلى تنصروا او تظاهروا بالنصرانية فهؤلاء هم الذين ذاقوا الامرين وعانوا من الاضطهاد كل هون وشاموا من المظالم مادونه هول المنون

كان ديوان التفتيش يرقب هؤلاء المتنصرين قهراً وما تركوا الاسلام الا اضطراراً وكان اعضاؤه القسيسون الاخساء يتجسسون احوالهم حتى اذا انسوا من واحد منهم البقاء على الاسلام ولو سراً جاؤا به الى الديوان وجعلوا يعذبونه انواع العذاب حتى اذا اقرّ بالتوحيد اذاقوه الموت الاحمر حرقاً بالنار

اما تلك العذابات التي كانوا يتخذونها وسيلة للتقرير فكثيرة نمد منها ولا نستطيع ان نعددها فكانوا يأتون بالجرم ويسجنونه في حجرة منفردة ويدخل عليه احد القسيسين لاستجوابه فاذا اقرّ بالاسلام اخذ الى النار حيثما واذا امل بالحياة وانكر الاسلام جاؤه بانبوب يضمونه في فيه ويأخذون بصب الماء منه الى ان تفتخ امعاؤه وهو يبكي ويستجير وما من مجير حتى

إذا تلاشت قواه نيت كونه جائعاً إلى غده ثم يأتونه في اليوم التالي ويميدون استجوابه فإذا تشبث بالانكار قلعوا أظافر يديه ورجليه وفي اليوم الثالث صكوا جسمه بالنار ولا يزالون كذلك معه في تمذيب دونه عذاب الجحيم إلى أن ينطق بالشهادتين ويزجونه بالنار

وما كانت تقتصر مظالمهم هذه على المنتصرين من المسلمين بل كانوا إذا انسوا من أحدم ثروة لا يفتأون يتهمون ويعذبونه حتى يسلبونها منه وبمثل هذه المظالم لم يتركوا في الأندلس مسلماً يوحده الله فيها كان النصراني أهل التثليث في بلاد الإسلام يتمتعون بالراحة والأمان لهم مالمسلمين ومع أن هذه الحقائق التاريخية واضحة ظاهرة للعيان ومعروفة من كل إنسان لا ينجبل أعداء الإسلام من رمية بوصمة التعصب ونسبة الحمجية إليه . على أن الأورد كرومر وهو أحد أولئك الطاعنين على الإسلام قال في كتابه «مصر الحديثة» في معرض كلامه عن الإسلام وأنه غير ملائم للمدنية مانعه «ولا نذكر أن تاريخ المسلمين لم يوجد فيه فظائع تعادل فظائع ديوان التفيتش، وإنما لشهادة من خصم خليقة بالتقدير والاعتبار

ونحن لانبجاري خصوم الإسلام في التغالي بالقول فإن النصرانية هي مصدر هذه الفظائع التي جرّها التعصب ولكننا نقول أن النصرانية لما كانت ذات تعاليم لا تصاح للمدنية تركها النصراني حتى القسيسون بتأناً من مبدأ «الافراط كالتفريط» واعطوا لانفسهم القياد في ارتكاب المساوي والموبات وبما أن حوادث ديوان التفيتش كانت في الجيل الرابع عشر المسيحي كان لنا أن نقول أن النصرانية بعد ألف وأربعماية عاماً من ظهور سيدنا عيسى عليه السلام وانتشار تعاليمه لم تؤثر أقل تأثيراً على المدنية

الفصل التاسع

﴿ في الرجوع الى حال المسلمين في الاجيال ﴾ -

﴿ التي قبل عهد ديوان التفتيش ﴾

ظهر لنا مما أجمعناه آنفاً ان النصراني كانوا في أدنى دركات المهملية في القرن الرابع عشر المسيحي أي ان دينهم الذي دانوا به وهم يقولون انه دين المدنية والحضارة لم يؤثر على عواطفهم واخلاقهم بعد ان أقام فيهم مدة الف واربعماية عام بطولها وهو عهد طويل مديد يكفي لجمل هذا الحيوان الاعجم مدنياً متحضراً

أما المسلمون فيرى المطالع في تاريخهم ان الاسلام اثر عليهم منذ ظهوره بينهم وما من يحمل أن الاسلام ظهر في جزيرة العرب بين جماعة من أهل البادية ورعاة الانعام وهم خشنو الطباع طبعاً فلفظ من خشونتهم وهذب من طباعهم الى حد عجيب ومدesh

فبينما كان العرب في جاهليتهم يثدون بناتهم ابطلوا هم انفسهم « وليس ابناؤهم » تلك العادة الخشنة وشعروا بفظاعتها حتى أن الامام عمر رضي الله عنه حدث القوم عن نفسه فقال « الا يجب أن نحمد الله على نعمة الاسلام فاني والله لا ذكر ما كنا فيه من خشونة حتى اني انا نفسي خرجت في الجاهلية مع ابنة لي الى الفضاء واخذت احفر الارض فيتطاير الغبار على لحيتي وابنتي تنفض الغبار عنها حتى اذا انتهيت من عملي طرحت تلك المسكينة في الحفرة وردت التراب عليها وعدت كأنني لم اجن افطع الجرائم » قال هذا واستغرط بالبكاء . فتأمل كيف اثر الاسلام على ذلك القلب الصلب

حتى جعل يستفزع عمله وكان يحسب أنه أتى عملاً محموداً قد اصطلاح عليه قومه
 وبينما كان الناس لا يعرفون من الأحكام إلا الاستبداد والظلم جاء
 الإسلام بنفر من رعاة الأنعام وحكمهم على رقاب الناس فانصفوا وعدلوا
 حتى أصبحت كلمة « الإسلام » يعرف العالم اجمع مرادفة لكلمة « العدل »
 وما ذلك إلا بتأثير دينهم عليهم لأن أولئك الحكام الذين تولوا الأحكام لم
 يتعبدوها قبل النبوة بل ما كانوا يعرفون من أمر الحكم إلا أنهم كانوا يذهبون
 إلى بلاد الفرس وبلاد الروم فيشاهدون من مظالم الأكاسرة الوثنيين
 والقيصرة النصارى المظالم والمغارم أفلا يحق لنا بعد هذا أن نقول أن ذلك
 كله كان بنعمة الإسلام ؟

ثم فلنسرح الطرف قليلاً في أحوال البلاد التي دخلها الإسلام في بدء
 نشأته أي على عهد الخلفاء الراشدين فهل رأينا أنهم دخلوا مدينة فهدموا
 عمرانها وقلبوا كيائها « معاذ الله » بل رأيناهم أزدادوا المدنية زهواً والحضارة بهاء
 وفوق ذلك مصرروا الأمصار وعمروا الديار فهل يحق لنا أن نقول أن ذلك كان
 بفضل الإسلام ؟

ومما لا ريب فيه أن عهد الخلفاء الراشدين باجماع المؤرخين كان عهداً
 مملوفاً من المحامد الزاهرة والآثر الباهرة مما يترجم بوصفه الناس جيلاً بعد
 جيل وإذا كان هذا العهد لا يقارن بمهد بدء النصرانية لما أسلفنا في الجزء
 الأول من كتابنا هذا من أن النصرانية كانت في بدء عهدها دين الفقراء
 المنتشرين في الكهوف أفلا يحق لنا أن نقارنه بعهد قسطنطين الملك وهو
 أول ملك خلع عنه الوثنية وتردى بلباس المسيحية ورفع الصليب ونهض
 لحمايته ؟

الفصل العاشر

﴿ في خلافة بني امية ومقارنتها مع المصور المسيحية الاولى ﴾

ثم انقضى عهد الخلفاء الراشدين عليهم رضوان الله اجمعين بقيام معاوية الاموي واغتصابه الخلافة وحصرها بذريته فتحولت آنذاك الى « ملك عضوض » وكان ذلك ولا شك اول خطوة بمدت بالاسلام عن روح الدين القاضى « بالشورى »

والناظر الى الخلافة الاموية بامعان يحكم بانها دون خلافة الراشدين عدلا وفضلا . وما كان ذلك بتأثير الدين بل لانها خالفت سنة الرسول الامين « صلى الله عليه وسلم » وقد اقتفى معاوية اثر الخلفاء الراشدين في العدل والفضل وخدمة العمران الا أن ذلك اخذ يضعف ويبدأ رويداً رويداً بعباءة الذين لم يسلموا من بعض المظالم والمغارم الا ان ذلك كله لا يمد بشيء بالنسبة الى المظالم التي كانت تجري في البلاد النصرانية في القرون الثلاثة الثانية أي القرن الرابع والخامس والسادس المسيحية حيث كانت ملوك القسطنطينية مختلفي المذاهب وكل من يجلس على سرير الملك لا يعرف سياسة بلاده الا تأييد مذهبه واضطهاد الذين لا يخضعون له فكانوا يجرون البطارقة والقيسيين الى القتل والتضييق فيسجنون المخالفين لهم من النصارى ويقتلون بعضهم بعضاً وهكذا كانوا يعوثون في البلاد فساداً فتسقط البلاد في دركات الجهل والهمجية على ما هو معروف ومشهور فاين عهد هؤلاء الملوك المسيحيين من عهد الخلفاء الامويين ؟ واين كانت النصرانية التي يقولون انها مصدر المدنية والعمران ؟ وما هو هذا العمران وذاك التمدن اللذان اوجدهما النصرانية في تلك المصور

التعصبية الممجيّة المظلمة ؟

ووالله لنشفق على القاري الكريم ان تفصل له تفصيلاً ماأشرنا اليه من هذه المظالم التي تمثلت على عهد الملوك المسيحيين في البلاد التي أهلها كلهم أو جلهم من المسيحيين أنفسهم

اما معاملة المسيحيين لاهل الوثنية في ذلك العهد فما تصمّ له الاسماع وتنفر منه الطباع فقد كان الوثني في ذلك العهد موضع كل ظلم واضطهاد واحتقار وهو معرض دائماً أبداً للقتل والنهب وكانت حقوقه مهضومة فلا تسمع له دعوى على مسيحي ولا تقبل له شهادة ولا تصان له حرمة وسيان ذلك في الشرق حيث كانت المدينة زاهية زاهرة أو في الغرب أي في اوروبا حيث كانت البلاد في ادنى دركات الممجيّة والتوحش

اما حالة اليهود في ذلك العهد فقد كانت شراً من حالة الوثنيين لان النصراني كانوا يثأرون لسيدنا عيسى منهم وهم يدعون انهم قتلوه فحدث عما وقع على رقوسهم من جراء ذلك من المغارم والمظالم ولا حرج

هذا شيء قليل من كثير نرويه هنا تنبيهاً للاذهان الى ما فعله هؤلاء في محاربة المدينة والعمران وهم يدعون ان النصرانية ناصرة للمدينة دون الاسلام وقد سبق واشرنا الى عمل قسطنطين في ملكه وما جرّ من الولايات على المسيحية خصوصاً وعلى المدينة عموماً بما شئت من الحروب المهلكة والمصائب المتعددة والولايات التي لا تحصى وقد اثارها باسم الدين . وكيف كانت المجادلات الدينية قاضية على العلم والتعصب الذي يحارب الفلاسفة الى آخر ما اشرنا اليه

واذا تقرر هذا للعيان وهولاً يحتاج الى برهان والتاريخ قريب من كل

انسان فاما هي المدنية التي اوجدتها النصرانية وعند ما كان المسيحيون لا يشتغلون
بغير شؤون الدين وكان تعصبهم لما يذهبون يحملهم على اضطهاد بعضهم بعضاً
والاعتداء على من لا يدين بدينهم الى درجة كثر معها سفك الدماء الذكية
وخراب الآثار العمرانية حتى ثبت انهم هم الذين أخرجوا مدرسة الاسكندرية
وغيرها من المدارس الجامعة وأحرقوا المكتبة اليونانية في ذلك الشفر
وغيرها من المكاتب الخ

واذا قارنا حالة النصرانية في هذه الاجيال الثلاثة وهي تمتد صدر
النصرانية لعهدها الملكي الجديد مع الاجيال الاسلامية الثلاث الاولى
يتجلى امامنا الفرق الكبير بين اتباع الانجيل والقرآن بأجلى بيان على ما ترى



الفصل الحادي عشر

— الاسلام والمدنية في الجيل الاول الاسلامي —

ان الاسلام على عهد الخلفاء الراشدين وهو الجيل الاول كان مؤسساً
لحضارته وهو عهد توسع وفتح وكان فيه المسلمون بداعة في أحسن حالاتهم
الدينية لانهم كانوا قد تلقوا قواعد دينهم من فم النبي نفسه صلى الله عليه وسلم
ومن المعلوم ان الاسلام ظهر في بيئة لا عهد لها في الحضارة والعمران
بين أهل بداعة وخشونة فحضرهم ولطف أخلاقهم وجعلهم أهلاً ليسودوا
الشعوب بعهد قصير جداً وشكل يمد من المعجزات
ومن أحسن ما جاء به الاسلام هو وضعه حداً للمجادلات الدينية فجعل

مجادلة أهل الكتاب غير جائزة الا بالتى هي أحسن ومتى ما خضع الذمى
 لسلطان المسلمين أمن على دينه كامن على ماله وعرضه فلفظ من هذه
 الوجهة الشر الذى كان قائماً في بلاد النصارى التى دخلت في حوزته فلم يرو
 التاريخ ان المسلمين أجبروا أحداً ممن في ذمتهم على الاسلام بل كانوا يكتفون
 بأخذ الجزية منهم وعلى هذا استراحت البلاد من شر المنافسات الدينية
 وكان ذلك من دواعي تأييد العمران ونجم عنه ما هو صريح في التاريخ من
 تقدم المدينة في الشام بعد ان دانت للاسلام بوقت قصير وهكذا قل عن
 مصر وبلاد فارس وغيرها

وعلى عهد الخلفاء الامويين في الشام أصبحت دمشق عاصمتها عروى
 الشرق بغير جدال وكعبة العلماء والفقهاء والادباء وذوي الاعمال مما لو أردنا
 بيانها في هذا المقام لاحتجنا الى الفصول الطوال

ولما دالت الخلافة الاموية وقامت دولة بني العباس انقسمت الخلافة
 الاسلامية الى دولتين عظيمتين احدهما في بغداد والاخرى في الاندلس
 وأزهرتا بالعلم والادب والمدينة بفضل الاسلام الذى أطلق العقول من
 قييدها بينما كانت النصرانية تضرب على العقول وتسيطر على الافكار على
 ما يقول التاريخ . فكانت في ذلك العهد الكنيسة الشرقية وعاصمتها
 القسطنطينية محظر على المسيحيين الفلسفة معانة انها توطئة للكفر وتمنع عنهم
 تلقي العلوم والآداب بدعوى انها مخالفة للدين المسيحى بل كانت تحرم مطالعة
 الكتب الدينية المخالفة لمذهبها وتصادرها وتحرقها حتى انتهى تحريمها على
 الناس تلاوة التوراة والانجيل بدعوى الا كسفاء بما يتلى منها في الكنائس
 محتجة بصحوبة فهم العامة لها وقبل الاسلام كانت تفعل ذلك قهراً ثم جعلت

تعمله بإسطة القسيسين على العقول في البلاد التي دخلها الاسلام وكف عن الناس تلك السيطرة

اما في الغرب أي في أوروبا فكان الامر أشد حيث كان الباباوات يرمون بالكفر والاشراك كل من ظهر عليه من المسيحيين الوقوف على شيء من مباديء العلم والفلسفة وكان جزاؤه الحرم الكبير حيث يمش مهجوراً من اخوانه حتى امرأته وأولاده وأحياناً كانوا يحكمون عليه بالقتل أو الحبس على ما يترأى لا وللك الروساء وجنودهم الرهبان وهكذا كانت تحارب النصرانية أصول المدنية والعمران بكل سلاح

وحتى لا يرمينا القاري الناقد بالتعصب أو التقصير كما نرمي نحن اعداء الاسلام الطاعنين عليه نقول . اننا لم نجد في الانجيل الذي بين ايدي النصراني أمر يؤيد عمل هؤلاء الرهبان والقسيسين بمصادرة العلم كما لم نجد فيه ما يحض على العلم لانه كما سبق وقلنا كتاب زهد في العلم وغير العلم ولكن رجال الدين النصراني الذين ساعدتهم الظروف بمثل قسطنطين الذي جمع كلتهم بمجمع نيقيا وحملهم على تأليه سيدنا عيسى عليه السلام وجعلهم خلفاء اقاموا انفسهم بمقام الآله القادر على كل شيء «والعياذ بالله» فاستبدوا بالرعايا ومعلوم أن الاستبداد لا يدوم الا اذا كان الناس من حول المستبد جهلاء اغبياء وعلى هذه القاعدة جعلوا يسيطرون على الافكار ويصادرون العلم لتدوم لهم تلك لسطوة القاسية على القلوب والاجسام فتحكموا ما شاؤا ونهبوا ما شاؤا

وناهيك بهؤلاء الرهبان والقسيسين الذين كانوا يقنعون الشعب بالمقدرة على السعادتين في الدارين والشقاء فيها كليهما وأن مبلغاً من المال يؤدي الى قسيس يفضي لمغفرة الذنوب والانام بكلمة تخرج من فم ومن البيهي

لا يقبل هذا الا الاغبياء قصار العقول والمدازك

وما اكتفى البابا وات بهذا بل جعلوا يصدرون اوراقا يسمونها « اوراق
 الغفرانات » وكانت تباع هذه الاوراق للناس فيشترون بها سعادتهم الاخرية
 وتوصلوا بهذه الاوراق الى تحديد امتار بالسما يبيعونها للنصارى كما كانت
 تباع الاراضي في ضواحي مصر منذ ثلاث سنوات فتأمل
 هذه كانت حالة النصرانية في عصورها الماضية عند ما كان النصارى
 متدينين كما يشهد التاريخ فهل في الناس من يقول ان النصرانية اوجدت
 المدنية ودعمت الحضارة ؟

أما الاسلام فقد تنزه عن مثل ذلك فما وجد فيه من اتخذ لنفسه حق مغفرة
 الخطايا او بيع السماء ولذلك ما احتاج أئمة في صدر الاسلام الى المصادرة
 على العقول والافهام ولذلك نمت اندية العلم والادب في ربوعه على ما يفصله
 التاريخ عن الدولة العباسية في بغداد والدولة الاموية في الاندلس



الفصل الثاني عشر

— الشورى في الاسلام —

امتاز الاسلام عن النصرانية بضمه السياسة الى الدين فكان خلفاؤه هم موزعو الاحكام الدينية والاحكام المدنية

ولم يجيء القرآن الشريف بتحديد وظيفة الخلفاء أو روساء الدين بل لم يجعل للنبي صلى الله عليه وسلم وظيفة غير «ابلاغ الرسالة» ولذلك لم يتم في الاسلام فيئة تستعين باسم الدين على ظلم المسلمين كما قام القيسون في النصرانية وحصروا لانفسهم وظيفة غفر الخطايا التي سيطروا بها على المسيحيين ولذلك ظلّ الدين بمزله عن التأثيرات المضرة بحياة المسلمين الاجتماعية وكف عنهم ايدي المشايخ والعلماء والمجتهدين

اما الذي اضرت بهم وافضى الى تهقرهم في عالمي العلم والمدنية فهو السياسة التي افضت الى انقسام المسلمين على انفسهم وفرقت كلمتهم خلافاً لمبدأ القرآن الشريف الذي جعلهم اخوة بلا ميزة والاحاديث النبوية المثبتة بان المسلم لا يفضل اخاه المسلم الا بالتقوى وعلى ذلك فيكون تهقر المسلمين ناجماً عن تركهم اصول دينهم لا من اتباعهم لها وهذا هو حجتنا على اعدائنا الاوروبيين الذين حكموا عن ظلم وجهل «بان ديننا الخفيف يغاير المدنية ويتناقض العمران» والعامل الاكبر الذي اضعاع سلطان المسلمين هو اختلافهم على الخلافة فقد جاء الاسلام «بالشورى» وامتاز بنعمة الشورى عما عداه من الاديان الالهية والشرائع الموضوعية فهو على ما يهد الجمهور اول حكم شورى ظهر في هذا الوجود

ولم نعهد قبل الاسلام أمة من الامم حكمت نفسها بنفسها أو حكمها جمهور من عقلائها لا من طريق الدين ولا من طريق العلم فقد كان الحكم في عهد ملوك اليهود مطلقاً كما كان الكهنة من نسل هارون مسيطرين على الشعب وبعدهم قام الحاخامون وهم معاشر المجتهدين فتولوا القضاء بين الناس على ما ارادوا ثم راينا النصارى وهم ليسوا أهل حكم وانجيلهم يحذرهم من الدخول في معترك السياسة راينا فيه سيدنا عيسى عليه السلام « على ما روى عنه الانجيل » يقول لحواريه « معاً حلتُم على الارض يكون محلولاً ومعا ربطتموه يكون مربوطاً » فسلمهم في ذلك الحكم المطلق على الناس فكان خلفاؤهم القسيسون يحكمون بين الناس على ما يشاؤون عند ما كانوا في مغرم وفوق ذلك فقد جاءهم المجتهد بولس « وكلامه عندهم بحكم الكلام المنزل » فايد فيهم الحكم المطلق أو حكومة الفرد حيث رأينا ما ير النصارى برسائله أن يخضعوا للملك لانه مولى من الله وان يد الله على قلبه الى آخر ما قال في هذا المعنى

ومثل اقوال بولس مع ما في الانجيل من التحذير من هذا العالم والاهتمام بشؤونه مما أطلق ايدي الملوك والقسيسين في الحكم الاستبدادي وايد لهم الاستبداد فهل هذا هو الذي يراه الافرنج ملائماً للمدينة الحاضرة التي سودت الملوك على شعوبهم بالاستبداد وحكومة الفرد ؟

اما الاسلام فلم يكن كذلك قضى الاسلام بالشورى حتى على النبي صلى الله عليه وسلم وهو كما نعلم ويعلم الجمهور رسول من عند الله بتمه سبحانه لهداية الناس فهو معصوم طبعاً عن الخطأ والزلل فلا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ومع ذلك كله قضى الله عليه أن يشاور اصحابه رضوان الله

عليهم اجمعين ليعلمهم الشورى فخراً لنا أن نقاخر بهذا المبدأ الراقى العالمين ولا سيما بعد أن اجمع علماء الميراث على أن الدول الاوربية لم تبلغ ما بلغته من المدنية والعلم والادب والاشتراف الى غير ذلك من ضروب الارتقاء الا « بالشورى » فهلا في الناس من يسمع هؤلاء المتعصبين بالاسلام والمعتدين عليه والناسبين له الحمجية ظالماً وعدواناً كلمة حق ويقول لهم بفصيح المقال انكم مدينون لنا في كل شيء حتى في « الشورى »

الفصل الثالث عشر

❦ في الاسباب التي جعلت النصرانية ❦

❦ سداً امام العلم والمدنية ❦

اننا نكتب هذا الكتاب على ما يجيء لانه كاسمه « خواطر في الاسلام » واننا لا نكتبه الا حباً باحقاق الحق وازهاق الباطل رداً على قوم راوا انفسهم قد علوا اوج المدنية وراونا متقهقرين دونهم فرموا ديننا على جهل منهم بسبب هذا التقهقر كما نسبوا تقدمهم الى دينهم ويظهر لنا انهم على جهل ليس في ديننا الحنيف فقط بل وفي دينهم ايضاً ولذلك نرى أن نذكر قواعدهم التي ارتكن عليها اجدادهم فابقتهم على همجيتهم حتى اتشلهم الاسلام وساروا بهم هذه الخطوات الواسعة فنقول

من البديهي الذي لا جدال فيه أن كل ذي دين ملزم بالحرص على قواعد دينه على ما في كتبه ومن شدة بيعضها شدة في كلها والدين النصراني من هذا القبيل بل عندهم في انجيلهم نص صريح يحظر عليهم الاخلال بنقطة

واحدة من تقط دينهم حيث جاء فيه « من حفظ الناموس كله واخل
بواحدة اخل به كله »

وعلى هذا فان النصراني الحقيقي ملزم بالايمان بانجيله وبكل ما فيه وبعد
ذلك له الخيار ان يطبق عقله على ايمانه ليستريح قلبه

وهذا الانجيل يثبت لسيدنا عيسى عليه السلام الخوارق والمعجزات
ويجعلها دليلا على رسالته « بل وعلى الوهيته على ما يزعمون » ولم يكتف
بهذا بل جعل الخوارق من شأن أرباب الايمان الى درجة « أن من كان له
ايمان بقدر حبة الخردل لقال لهذا الجبل انتقل من هنا الى هنا لا تقبل »
ولهذا جعلوا لكبار قسيسيهم ورهبانهم وحواريهم خوارق ومعجزات
كالمعجزات التي رووها عن سيدنا عيسى عليه السلام وقدملاً وابها كتبهم مما
لو أردنا احصاء وعده لاستغرق معنا المجلدات الكبار

ومعروف من الجميع أن الخوارق والمعجزات هي ما خالف النواميس
الطبيعية والشرائع الكونية والاقرار بها لسيدنا عيسى وتلاميذه من بعده
ولن خلفهم من الرهبان والقسيسين من بعدهم يستازم البساطة الكلية
بالمعرفة لاننا اذا سلمنا كما هو الواقع برسالة سيدنا عيسى عليه السلام يسهل
علينا أن نسلم بمعجزاته ولكن ذلك لا يمكن أن يتعداه الى خلفائه وخلفائهم
ولذلك جعل رؤساء دينهم ديدنهم نحو آثار العلم وبقاء الناس في طور من البساطة
يؤمنون فيه أن يطالبوهم يوما باثبات ما يروون من الخوارق والايان بمثلها
أو يرميهم بقله الايمان كما جرى فعلا عند ما تحررت الافكار من نير رؤساء
الكنيسة حيث نرى عقلاء النصرانية مجمعين على تكذيب كل تلك الروايات
أو على الاقل عدم العناية بها

ثم ان النصراني ملزم باطاعة رؤساء دينه واتهم قادرون في كل وقت على تثبيتته في الدين أو اخراجه منه الا ترى الانجيل الذي بين أيديهم يروي عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال لبلرس وهو كبير الحوارين مانصه « أعطيك مفاتيح السماوات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السماوات وكل ما تحمله على الارض يكون محلولا في السماوات » وما اكتفوا بهذا بل عززوه بقول آخر لسيدنا عيسى عليه السلام في الانجيل أيضا وهو بنصه بصيغة الجمع موجهاً فيه الخطاب لعموم الحوارين « الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطا في السماء وكل ما تحلونه على الارض يكون محلولا في السماء » وعلى هذه القاعدة قام القسيسون وهم خلفاء الحوارين على الارض وتسلموا بهاتين الآيتين وجعلوها آلة في أيديهم للضغط على المؤمنين والسيطرة عليهم وكان لهم منها وثاقا شدوا به على العقول حيث كانوا يكفرون كل من تطمح نفسه الى طلب العلم فلا يشك بنفسه الا انه كافر وان كان له من قومه وأهله وجفائهم له وبمدهم عنه ما يزهد به بالعلم واهله أو ما يودي بحياته كما جرى لكثيرين من الاذكياء على ما أثبتته التاريخ

والنصراني أيضاً ملزم بترك الدنيا وقد ذكرنا هذا اكثر من مرة في الجزء الاول من هذا الكتاب وما تقدم من فصول هذا الكتاب ونكتفي هنا بذكر بعض آيات الانجيل القاضية على كل تابع له بالنزعة عن المالميات والزهد فيها فقد روي في انجيلهم عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال « لا تفقدون ان تخدموا الله والمال لذلك أقول لكم لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما تلبسون ولا لاجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل

من اللباس » ورووا عنه عليه السلام انه قال متبها هذه الاية « ولكن اطلبوا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم » ورووا عنه أيضا انه قال « فلا تهتموا للغد لان الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره » ورووا عنه أيضا انه قال : « الحق أقول لكم انه يعسر ان يدخل غني ملكوت السماوات وأقول لكم أيضا ان مرور رجل (وهو الجبل) من ثقب ابرة أيسر من ان يدخل غني ملكوت الله » وقال أيضا . « لا تقتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ولا زاداً للطريق ولا نوبين ولا أحذية ولا عصا » الخ

فاذا كان النصراني ملزماً بالخضوع لهذه التعاليم والعمل بموجبها فاي مدنية وحضارة ترجى منه ؟ وكيف يقوى أن يدعي ان دينه دين الحضارة والمدنية ؟ وهل يليق به أن يطعن على دين غيره وينسب اليه محاربة كل رقي وعمران ؟

وسبق لنا فذكرنا أن رسولهم بولس كان يحضهم على الهبانية وقتلنا هناك ان النصراني لو اتبعوا مشورته لبادوا عن آخرهم ثم رأينا في انجيلهم نصاً صريحاً يؤيد قول بولسهم فقد رووا عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال : « ويوجد خصيان خصوا انفسهم لاجل ملكوت السماوات من استطاع ان يقبل فليقبل » فقل لي بحقي عليك ايها القاري الكريم هل هذه النصيحة من قواعد الحضارة القائمة بنمو النسل لما يترتب على نمو النسل من قيام الممالك ؟ وهل يرجى نفع من انسان لا اولاد له للهيئة الاجتماعية ؟ وعدا ذلك هل البتولية الا تهليل لاحدى الوظائف الاولى في الحيوان والنبات ؟ الا ترى النبات يبذر بذوره لحفظ نوعه ؟ الا ترى الحيوان من اصل غريزته العمل على حفظ نوعه ؟ وفوق ذلك اما روى سيدنا موسى عليه السلام ان الله سبحانه عند ما خلق

جدنا آدم وجدتنا حواء عليهما السلام امرهما أن يتزوجا وينشيا ويعلأ الأرض
ولكن كل هذا لم يره على ما اظن اولئك الطاعنون في الاسلام الذين
يرمونه بالهمجية

فلهذه الاسباب الجوهرية للايمان عند النصارى ولأنها من مبادئهم
الاساسية لا نمجب اذا كان تاريخهم مرفوقاً بالهمجية الى ان جازوا عنه
وتركوه عندما تسنى لهم بواسطة مسلمي الاندلس الوقوف على العلوم
والآداب والفلسفة كما انهم بالرغم عن تمسكهم بدينهم في اجيالهم التي يدعونها
هم انفسهم (بالمظلمة) لم يعملوا بقواعد دينهم الا ما راقهم العمل به او ما قدروا
على العمل به فقد كانوا يخافون بطش رؤسائهم الدينيين فيخضعون لهم بعدم
تلقّي العلم لان اولئك الرؤساء كانوا اصحاب حول وطوا، فيستعملون القوة في
هذا المنع وهي قوة الحرم او البطش الفعلي بالخالف

وكانوا يؤمنون بكل ما يرويه القسيسون لهم يبساطتهم المعروفة طلباً لاسعادة
الخالدة وبصرف النظر عما يروى لهم هل هو مطابق العقل السليم أم لا ؟
على انهم كانوا بفطرتهم الطبيعية غير قادرين على التسليم بمبدأ الزهد في
الدنيا وما فيها الى درجة أن لا يهتم الواحد منهم بعباده ولا يبعد أن يكون قد
جرب بعضهم ذلك فماتوا جوعاً وعرياً لان مبدأ تراحم البقاء لا يشفق ولا
يرحم ولو كان الانسان في وسط مسيحي صرف

وكذلك لم يصغوا لنصيحة الانجيل وبولس بالرهبة لان فطرتهم الطبيعية
كانت تضطرهم الى الزواج على أن بعضهم قد ترهبوا فعلاً . ولكن ظهر من أكثر
اولئك الرهبان ما نكتفي بالاشارة اليه ونستحي من ذكره وانباء رهبانهم في
كل عصر تفصح بان العطار لا يصلح ما افسد الدهر

الفصل الرابع عشر

﴿ في بساطة الاسلام وخلوه من كل ما تقدم ﴾

ان الدين الاسلامي الحنيف هو دين الفطرة والبساطة فليس فيه ما يخالف العقل أو يخالف الفطرة واذا وجد شيء من ذلك في بعض فرقه فهو دخيل على الاسلام وليس منه في شيء

فهذا القرآن الشريف الذي مسكه غلادستون يميناه وقال في مجلس النواب « لا مدنية مع القرآن » تناوله بامعان وابحث فيه ملياً وبين منزهة عن الغرض تجده لا يطالب من المسلم الا امرأ واحداً بسيطاً اجمت عليه كل الامم والشعوب وهو « الاعتقاد بوجود الله وانه واحد احد » وهذا هو كل الاسلام وما عداه ففروع له وجدت لمصلحة الناس انفسهم

ووجود الله لم تختلف فيه امة وان انكره افراد ملحدون ولكن الامم ما كانت تحسن التوحيد لجهاها فاشركت معه سواه وبعضها جزأته وهي تريد تجزئة قواه الا اليهود فقد كانوا على هدى من التوحيد والنصارى وقد جاءهم سيدنا عيسى يدعوهم الى الله وحده وكان في غاية المسكنة يصلي لالهه ويطلب معونته ويحيي الموتى ويشفي المرضى بامرهم ومع ذلك ابوا الا ان يشركوه معه الى آخر ما سبق ونوهنا عنه في الجزء الاول

وقد بينا في ذلك الجزء الحكمة التي أرسل الله سبحانه فيها نبيه محمد الهادي صلى الله عليه وسلم داعياً للتوحيد وهي بمدان وقع النصارى في الاشراك أما ما عدا التوحيد فهناك فروع كما قلنا وهي تنحصر في الاعتقاد بنبوة نبينا الهادي العربي صلى الله عليه وسلم والاعتقاد بنبوته لا يتنافى العقل لان

المسلمين يمتدرون به بشيراً و نزيراً ورسولاً وهذا يسلم به كل من درى
حالة العرب في زمن النبوة والتعاليم التي جاء بها الرسول الامين صلى الله
عليه وسلم والتأثير الذي اترده على ذلك الوسط الخشن فليته واخرج منه ابطلا
ظهر من بدائع آثارهم ما ظهر على ما هو معروف

ثم أن المسلمين لا يلتزمون بعبادة نبيهم صلى الله عليه وسلم ولا أن
يصلوا له ولا أن يؤطوه حاشا لله ذلك وغاية ما هنالك يكرمونه تكريماً يليق به
وقد اصطفاه الله للهدى فهل ينكر ذلك عاقل أو يحسبه خارقاً للعادة يجب التسليم
به بنير تفكر ؟

ومن هذا وذاك ترى بساطة هذا الدين الخفيف وميزته عما سواه من
سائر الاديان

ومن تلك الفروع المحدودة واجبة للايمان الصلاة وهي التبعيد لله والشكر
له والصلاة مما اجمع على وجوبها كل ذي دين فلا سبيل للبحث فيها ولعمري
أن الصلاة فضلا عما فيها من واجب الشكر لاله الخالق جل جلاله نبعت في
المؤمن نعمة الاستعداد للانتماء باوامره تعالى والانهاء بنواهيه وبها يصبح
الناس عباداً لله حقيقيين

ومنها الصوم وهو صوم شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن وهذا أيضاً
لا يحتاج الى ضغط على العقل لقبوله لان الصوم مما يفرغ الفكر للتعبد في
شهر افتقد فيه الله الناس بهدايته فضلا عما في الصوم من حسن تأثير الجوع
ومنها الزكاة وهي عمل انساني محض يراد فيه مساعدة الفقي للفقير
ويعمل بموجبها كل ذي شفقة وحنان على بني الانسان سواء كان مؤمناً او كافراً
ومنها الحج لبيت الله الحرام وهو حكمة الحكم والمراد به اجتماع وفود

المسلمين مرة في السنة في وقت واحد في ضعيد واحد ليتعارفوا ويتآلفوا
وتجتمع كلمتهم فهل من ينكر فائدة ذلك واحد من ذوي المدارك والافهام ؟
هذا هو الدين الحنيف كله فمن وحد الله واقر برسالة رسوله وصلى
شكراً لله وصام رمضان وذكى ماله وحج لبيت الله الحرام فهو مسلم موحد
وجبت له الجنة لانه ما عمل ذلك الا وهو صالح طائع لله
ومن البداهة ان الذي يعمل هذا كله يكون طيعاً مطيعاً لله في كل ما
حرّمه وحلّه وما حرّم الا الضار بالانسانية وما حل الا النافع لها من غير
ضغط على الافكار أو محاربة للفطرة البشرية
واذا تقرر لدينا هذا وهو معروف عن ديننا الحنيف وظاهر في كتابنا
الشريف تجد بونا شاسعاً بيننا وبين النصارى فلا نحن ملزمون بالا اعتقاد بما لا
ينطبق على العقل السليم ولا نحن ملزمون بالخضوع لرجال ديننا ولا نحن
ملزمون بالزهد بالدنيا وهي خلقت لنا ولا نحن ملزمون بالترهب ليعوث
رهباننا في الارض فساداً وعلى هذا فنحن بقوة ديننا عندنا كل الاستعداد
لنمو العلم والحضارة وأن تماهلتنا في ذلك وتأخرنا فيه فما هو من تأثير ديننا
الحنيف وانما هو من تركناه بادي ديننا واستسلامنا الى اهوائنا و الى الذين
استبدوا علينا من رؤسائنا او الى انقسامنا على انفسنا بفواعل سياسية الى
غير ذلك من الادواء التي اتت جثتان الجامعة الاسلامية



الفصل الخامس عشر

— في عدم وجود سلطة دينية في الاسلام —

أن المدقق في تاريخ الحضارة يتبين له جلياً استبداد رجال الدين في الناس وسيطرتهم على الناس باسم الدين وقد كان ذلك في الوثنية كما كان في اليهودية والنصرانية

فكهنه الوثنيين كانوا مسيطرين على العقول والافكار ومسيرين الشعوب حتى الملوك على ما يشاؤون وكذلك كان الحال في كهنه اليهود وحاخامهم وانتقلت تلك السلطة المستبدة بعد ذلك الى قيسي النصرانية ورهبانهم بشكل أشد ظهرت تأثيراته السيئة ماجلى بيان في تاريخ النصرانية في أجيالهم الغابرة الى أن أهملهم الشعب وكفروا بهم ورموهم من حلق مجدم عند ما تعلموا وعرفوا ما ينفعهم وما يضرهم

وكما ان الاسلام جاء بالتورى فقلب كيان الاستبداد فكذلك قد قلب كيان استبداد رجال الدين وجعل المسلم المؤمن حراً لا مسيطر على ما في قلبه من الايمان وليس له من يقفر خطابه أو من يمسكها عليه غير الهه جلّ وعلا هو النفاذ الرحيم وهي النعمة التي حررت المسلمين من كل رق وحملتهم أحراراً في الايمان

ولتأييد هذا المبدأ وصف الله سبحانه في كتابه العزيز بكل شيء وظيفة نبيه فقال تبارك وتعالى « فذكر انما أنت مذكر لست بعلهم بمسيطر » فاذ كان النبي وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بمسيطر على المسلمين فنأجراً من بعده على السيطرة ؟ أو يدعي السلطة على نفوس المؤمنين ؟

ثم ساوى الله سبحانه بين المسلمين فلم يفضل ملكاً على مملوك ولا كبيراً على صغير ولا عالماً على جاهل فقال. «تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر» ومعلوم ان التواصي هو التكافل بحيث يكون المسلم للمسلم وصياً ثم بين الله سبحانه وخليفة المجتهدين والعلماء في الامة بصريح المقال فقال. «ولتكن منكم امة يدهون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر» وهذه هي وظيفة رجل الدين في الاسلام لا يجوز لهم ان يتعدوها فهم يفتنون على المنابر ويدعون المسلمين لعمل الخير ويحضونهم على المعروف وينهونهم عن المنكر وبعد ذلك اذا نزلوا عن منابرهم اصبحوا كسائر المسلمين اذا سئلوا اجابوا وان لم يسألوا سكتوا

فهذا يا أعداء الاسلام مبدأ الاسلام فما الذي ينعمهم عن التقدم والارتقاء في سبيل الحضارة وممارج العمران ؟ هل عندهم من يتبع مساوئهم ويفتش قلوبهم ويتجسس أحوالهم وينهاهم عن السلم بدهوى منافاته للدين ؟ كلا ثم كلا انهم لا يمتدحون لاحد بسلطة على ايمانهم وما هم بمجبرين على تلقي الايمان عن عالم أو مجتهد بل مرجعهم الوحيد القرآن والسنة وفيهما الهدى لمن رام ان يكون بنعمة الله مسلماً



الفصل السادس عشر

❦ في وظيفة الخليفة ❦

سبق لنا فذكرنا شيئاً عن الخلافة في الجزء الاول من هذا الكتاب ونرى اننا محتاجون ان نبين هنا وظيفة الخليفة وانها ليست دينية بل هي سياسية محضاً فتقول .

ان خليفة النصارى ويسمونه البابا هو عندهم مهيّط الوحي وقد عصوه من الخطأ وأناطوا به تفسير الانجيل او الاقرار على الصحيح من التفسير كما يصنون لكلاماً يبدل ويغير من أصول دينهم بالسلطان المعطى له من سيدنا عيسى عليه السلام وهو سلطان الحل والربط كما تقدم ويعتبرون أوامره واجبة الطاعة بحكم الكلام المنزل

أما الخليفة عند المسلمين فليس كذلك فلا هو بالمعصوم ولا هو بمهيّط الوحي ولا هو بمعلم في الدين ولا هو مرجع للايمان ولا يستطيع ان يوسع أو يضيق ما جاء به القرآن الحكيم ولا من حقه الاستئثار بتفسيره او بيان أوامره ونواهيهِ كالا ليس كل ذلك من وظيفة خليفة المسلمين وغاية ما اشترطوا عليه ان يكون عالماً مجتهداً وذلك ان الاسلام دين وشرع فما كان ذا علاقة بالدين فهو بين المسلم والمه وما كان ذا علاقة بالشرع فهو للفصل بين الناس وانصافهم وراحتهم وبما ان الخليفة هو حاكم المساميين فهو مضطر بطبيعة الحال ان يكون عالماً مجتهداً ليقوى على الفصل بين الناس وبما أنزل الله حتى لا يكون ظلاماً للمبيد لان العدل من أقدس مبادئ الاسلام ولما كان خليفة الاسلام ملكاً مدنياً محضاً بكل معنى الكلمة أنيط

بالامة اختياره هذا في الاصل كما ترك النبي صلى الله عليه وسلم أمته بفريق
استخلاف وكما كان عند ما استخلف الناس أبا بكر وعثمان رضي الله عنهما
والمسلمون غير مضطرين لطاعة الخليفة الا اذا باذنه وبعد بيته
لا يلزمون بطاعته الا ان أطاع الله اما اذا خالف او امر الله فهم في حل من بيته
وهذا صريح في كتب المسلمين وقد عملوا به في صدر الاسلام حيث رأينا
الامام عمر رضي الله عنه يخطب في الناس فيقول «يا قوم من رأى في أعوجاجا
فليقومه» فناداه صعلوك من العرب قائلا : والله يا أمير المؤمنين لو رأينا فيك
أعوجاجا انومناه بسيفنا فقال عمر: الحمد لله الذي اوجد في المسلمين من
يقوم أعوجاج الخليفة سيفه» وكذلك قول الامام أبي بكر رضي الله عنه في خطاب
له «يا قوم ان زغت قوموني» قبل سمع أحد عن أحد الباباوات قولا كهذا
لا والله بل رأينا في التاريخ الكثيرين منهم قد زغوا عن الدين وعانوا فسادا
في الادب ومع ذلك كان النصارى يطعمونهم ويخضعون اسطوتهم لاعتقادهم
فيهم العصمة عن الذلل والخطأ

ولربما اعترض علينا معترض بقوله ان الباباوات عند فيئة من النصارى
وليس عند جميعهم وهناك الارثوذكس ومنهم الاقباط وهم لا يعرفون سلطة
للباباوات ولا يقرون لهم بعصمة وكذلك الحال عند البروتستانت وعلى ذلك نجيب:
ان البروتستانت فعلا لا يخضعون للباباوات وسلطة رجال الدين عندهم
أخف من غيرهم من فيئات النصرانية وبالاجمال هم أرقى النصارى من هذا
القبيل واكثرهم هم أبناء الامس وقد تركوا الباباوات من عهد مراب وكان
اشفاقهم هذه اول خطوه في طريق الاوروبي على ١٠٠٠ سنة وشهور ومع
ذلك فهم ايضا مسلمون الى رؤسائهم الدينيين خاضعون لتفاسيرهم وبياناتهم

ولروساء البروتستانت في بعض المذاهب البروتستانية سلطة على النفوس
كالتى لروساء الكاثوليك أو ما يقرب منها

أما الأرثوذكس فهم كالكاثوليك والفرق بين الفئتين هو أن باب
الاجتهاد عند الأرثوذكس بين قدس وذل ووجدوا على نفائس روسائهم في الدين
منذ ألف عام أو أقل من ذلك - لأنهم كالكاثوليك الذين عديم باب الاجتهاد
مفتوح بسلطة بابائهم الموصوفين من الغلط فيما يملكون ويفسرون (كذا)
وكيفما كان الحال فأننا نرى أن لا غنى للصغارى من أقوال المفسرين
لحل المشاكل الموجودة في انجيلهم الذي بين أيديهم في الوقت الحاضر ليقفوا
بين هذه المدنية وما تتطلبه من الرغبة فيها وبين زهد كتابهم كما يحتاجون
الى مفسرين يهذبون تلك الاوامر العارمة في الزواج والطلاق وغير ذلك من
الامور التي لا يتفق كتابهم فيها مع حضارتهم ولعلمهم يفعلون ذلك بعد ان رأوا
الناس في أوروبا وهم أرقى فئات النصرانية أوجدوا لانفسهم شريعة طلاق
كما ان للكثيرين منهم عدة زوجات غير شرعيات مع أزواجهم الشرعية وإذا لم
يلاف روساء النصرانية هذا خلل ضعفت النصرانية ضعفاً ظاهراً من
قلوب القوم



الفصل السابع عشر

— في الفصل بين السلطين الدينية والسياسية —

« في النصرانية ومزجها في الاسلام »

مما يتمسك به أعداء الاسلام من دلاء النصرانية على صلاحية دينهم للحضارة وعدم صلاحية الاسلام لها هو مزج السلطين الدينية والسياسية في الاسلام وفصلها في النصرانية

واذا تمنع متمعن في هذا الفصل وذلك المزج وكان قلبه سليماً من الغرض « والغرض مرض » لوجد ان ما من تأثير لهما على الحضارة الا بتأثير الدين نفسه والسلطة التي أعطاها لرجاله

ان النصرانية فصلت الملك عن الدين تماماً فقال سيدنا عيسى عليه السلام « ان مما كنتم ليست من هذا العالم » وقوله أيضاً « اعطوا ما لله لله وما ليقصر ليقصر » وقرر ذلك قديسهم بولس بقوله « فلتخضع كل نفس للسلطة فان كل سلطة من الله وله أقوال أخرى بهذا المعنى مما لا فائدة لذكره وهكذا وضع سيدنا عيسى عليه السلام قاعدة الفصل بين الدين والدنيا تقريراً لخطته الدينية التي أسسها على الزهد في الدنيا وكل ما فيها واسكن مع ذلك كله افسد كان ارجال الدين بهوة « الخلق والربط » سلطان على الملوك المسيحيين أنفسهم فكانوا عبيداً اروما دينهم في تلك العصور الغابرة فكان الملك الذي لا يخضع ارجال الدين يحرمونه فلا يلبث ان يسقط من حلق مجده وهكذا كان الملوك النصارى المموية في أبدي القسيسين يسيطرون على عباد الله ويضعطون عليهم ويولوا ذوات لما بأناهاتك المظالم والمغارم في تلك

الاضطرابات التي ثارت ضد اليهود والمسلمين والوثنيين

وينتج معنا اذن ان هذا الفصل هو صوري بل كان ضرره على المسيحية كضرر التصاق السلطين بلا قارق لان ما حيلة ملك يحكم بأخاضيين كل الخضوع لروسائهم الدينيين ؛ وهل في اس طاعة مثل هذا ان تقارم الاوامر التي تصدر من السلطة الدينية التي هو نفسه خاضع لها ؛

والاغرب من ذلك جميعه ان القسيسين طمحووا الى السلطة المدنية وقبضوا عليها رغمًا عن صراحة نصوص الانجيل بفصل الساطنين فاصبح الباباوات في القرن العاشر المسيحي ملوكا على رومية ومدنين وما زالوا كذلك الى سنة ١٨٧٠ مسيحية حيث أخذت السلطة منهم فحرًا وحجر عليهم في سرايهم المدروفة باسم الفانكان^(١) على ان الباباوات ما زالوا متمسكين بملكهم المغضوب ولا زال عندهم جنود ووزراء يمضون النياشين والرتب والالقب الى الناس لقاء جمل مخصوص يتقاضونه باسم الكنيسة ومن هذا يتضح للقارئ الكريم كيف ان النصراني حتى روسائهم الدينيين قد داسوا قواعد دينهم عند ما رأوا سبيلا لدوسها وما تحرأوا على ذلك الا لان في المطامير في يحلوا ما يشاؤون ويحرموا ما يشؤون. بسلطان الحل والربط « المعطى لهم

(١) وقد تسنى لنا في سياحتنا في هذا العام في أوروبا زيارة حضرة البابا فقابلناه بمقابلة خصوصية وكان ذلك في مكتبته في الفاتيكان باذن مخصوص لا يتاح لاي كان ولقينا منه كل رعاية والتفات وابدى لنا ميله لخصوصي الى الشرقيين ورأينا من العظمة التي يتخذها لنفسه ما لا انطباق له مع صراحة الانجيل القاضي بلزهد أما الفاتيكان فهو سراي واسعة جداً جداً تكاد تكون مدينه بحدودها وفيها من الكوز والتحف ما لا يقدر بشئ وهي مجموع هدايا النصراني التي تواردت ولا تزال تتوارد على الباباوات بكثرة

أما المسلمون فقد جمع الإسلام عندهم بين سلطتي الدين والدنيا فجعل الخليفة حاكماً مدنياً ولكن سبق وذكرنا أن ليس له من السلطة الدينية شيء وما هو في الحقيقة إلا جامع كلمة المسلمين لدفع المغارم وجرّ المغانم باسم الدين ومنفذ شريعة الرسول الأمين صلى الله عليه وسلم

الفصل الثامن عشر

❦ في أن النصرانية دين حرب ❦

❦ والإسلامية دين سلام ❦

يقول أعداء الإسلام أن النصرانية دين سلام والسلام أساس المدينة والإسلام دين حرب والحرب مهدم لها ونحن نخالفهم فيما يقولون ليس بمجرد الكلام بل بالحجة والبرهان فنقول :

إن نشأة الإسلام كانت أعجوبة من العجائب الدالة على صدق الرسالة التي جاء بها النبي الهادي الأمين صلى الله عليه وسلم فلما ظهر بدعوته الناس لوبادة الله الواحد قام الكافرون لمخارته فهاجر أولاً وثانياً إلى أن شدّ الله سبحانه أزره فجعل يحارب محاربيه ونصره الله عليهم

والنأمل في الآيات المنزلة في هذا الجهاد الديني وفي الحروب النبوية على صاحبها أزكى سلام واجمل تحية يتضح له جلياً أن ذلك الجهاد لم يكن المتصوفاً منه أكرام الناس على الدين بل منع اعتداء المعتدين عنه وهو حق من حرق كل صاحب دعوة إذ كانت القاعدة الجوهرية للمدنية إطلاق الحرية للناس في كل شيء ولا سيما في اعتاداتهم كما هو مقرر فبالحق الذي هاجم فيه الكفار الرسول الأمين صلى الله عليه وسلم وأصحابه وأنصاره صلى الله عليه وسلم

أجمعين بذلك الحق نفسه دافع الرسول وأصحابه وأنصاره عن ييضة الاسلام
وأيدم الله سبحانه ونصرهم على الكافرين « ^{وغيركم} فثمة قليلة غلبت فثة كثيرة
بإذن الله »

ثم لما ساد الاسلام على جزيرة العرب وأصبح المسلمون أصحاب حول
وطول انطلقوا للفتح والجهاد لالا كراه الناس على الدين كما يتبادر الى اذهان
محاربي الاسلام بل بالعكس لخدمة المدنية وتعميم العدالة وابلان كلمة الله
للناس بالهدى والانذار بالتي هي أحسن

والذي يثبت لك هذا جلياً هو راجعة تاريخ الفتوحات الاسلامية فان
المسلمين عندما تغلبوا على سكان جزيرة العرب لم يكرهوا الناس على الاسلام
حاشا لله ذلك بل دعوم اليه بالحسنى . ثم قضت الحكمة الالهية بعد ان دخل
الناس في دين الله أفواجا ان تكون الجزيرة مهداً للاسلام فلا يكون فيها دين آخر
وقام المسلمون لتحقيق ذلك لابلشدة بل باللين حسب القاعدة التي وضعها لهم
قرآنهم فجعلوا يخبرون الخاضعين لهم من الكفار واليهود والنصارى في جزيرة العرب
بين الايمان والجللاء قاً من آمن وارتحل من ارتحل وكان الذين يرتحلون من غير
المسلمين عن جزيرة العرب يشاهدون من المسلمين كل معاونة وسعاف فيشترون
منهم أملاكهم ويعدون لهم الاراضي التي يسكنونها خارج الجزيرة من أملاكهم
هذا كل ما فعلوه في جزيرة العرب واما ما فعلوه خارج الجزيرة من
الممالك التي فتحوها فهو مانلاً لا فيه العدل فقد دخل المسلمون بلاد فارس
والروم فادخلوهم في ذمتهم وقاهوا بحمايتهم ولم ياخذوا منهم غير الجزية
ليستعينوا بها على حمايتهم من الطواري وما عدا ذلك فلم يثبت عن عهد تلك
الفتوحات أن المسلمين اجبروا الناس على الاسلام أو اغتصبوا كنائس النصارى

أومعابد الوثنيين أو أموالهم أو سبوا نساءهم أو غير ذلك وقد تناهى المسلمون في اظهار مكارم اخلاقهم الى حد اضوا به الرهبان والقسيسين من الجزية وكانوا يسهلون عليهم القيام بعبادتهم وهذا التاريخ شاهد عدل على ما تقول ولم يفضل المسلمون كل ذلك الا خضوعاً لقرآتهم الشريف الذي يأمرهم بالذميين خيراً حيث قال الله سبحانه « لهم مالكم وعليهم ما عليكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من آذى ذمياً فليس منا » وفوق ذلك فان وصاية النبي صلى الله عليه وسلم بالذميين مشهورة ومعروفة :

ولا يظنّ ظان أن هذه الاوامر الالهية والرسولية قد ذهبت ادراج الرياح كلا فانها حفظت في صدور المسلمين وعملوا بها تماماً في صدر الاسلام فان الامام عمر رضي الله عنه وارضاه عند ما سلمت له مدينة اورشليم بيت المقدس خرج البطريرك وهو رئيس القسيسين للقائه ودخل به المدينة واول مقام دخلوه هو الكنيسة الكبرى حيث مدفن سيدنا عيسى عليه السلام على ما يزعمون قال المؤرخون وكان الامام عمر يتطلف بالبطريرك ويؤانسّه وهو يتجول في البيعة الى أن بلغت الشمس الزوال وحانت صلاة الظهر فطلب من البطريرك الخروج خارجاً ليصلي فقال له البطريرك ولم لا تصلي ههنا . قال أن الصلاة عندنا مجوز في كل مكان لان الله سبحانه حاضر في كل مكان ولكن اخاف ان اصلي ههنا فيأتي المسلمون من بعدي ويطالبونك بالكنيسة قائلين أن عمر أصلى بها . فانظر الى هذا العدل وتلك الحكمة وتنزل معي بالمبادي الاسلامية الشريفة التي تطلق حرية الاديان وتصون معابد الناس وكنائسهم من كل اعتداء اذا ما سألوا المسلمين ولم يكونوا لهم بمحاربين فهل وجد مثل ذلك في تاريخ النصارى ؟ بل هل ابقى النصارى للمسلمين

جامعاً في الاندلس ؟ ولمعري كيف ييقون لهم جامعاً يبسدون فيه الاله الواحد وهم لم ييقوا في تلك البلاد دياراً . وكما عامل النصارى المسلمين بالشدة عاملوا غيرهم من اليهود والوثنيين بل اغتصبوا كنائس بعضهم بعضاً على ما هو صريح في التاريخ

الفصل التاسع عشر

— في أن المسلمين احترمو العلم والعلماء —

من المعلوم أن العلم هو اساس المدنية ولولاه لما بلغت هذا الشأ والبعد فاتهذبت الاخلاق الا بالعلم وما ازهرت الحضارة الا بالعلم وكلما تشاهده من رقي وعمران في اوروبا هو نتيجة من نتائج العلم
وذكرنا آنفاً أن النصرانية اضطهدت العلم والعلماء لأنها حسبت أن العلم يقوّض أهم اصولها وحاربت المتعلمين بكل قواها عندما كان امر الناس موكلول الى الروساء الدينيين اما الاسلام فلم يكن في جوهره ما يدعو الى محاربة العلم والعلماء لان اصوله معقولة لاتتنافي العلم في وجه من الوجوه

نم ان المسلمين في صدر الاسلام كانوا مشتغلين في توسيع ملكهم فلم يعبأوا بما سوى ذلك الا انهم عند ما بلغوا سعة السلطان ونالوا من الملك اعظم نصيب توجهت انظارهم الى العلم فدوا ايديهم اليه وساعدوا اهله من مسلمين وغير مسلمين كما نرى صراحة في تاريخ الخلافة العباسية في بغداد والخلافة الاموية في الاندلس

وهذا نحدث القاري الكريم يعض حوادث الخلفاء العباسيين مع العلماء ومنها يقف على مبلغ اهتمامهم بالعلم والعلماء ثم تأتي يعض نوادر الباباوات

مع العلماء الذين ظهروا في عصورهم المظلمة عند ما كان أمر الناس موكولا
اليهم وبضدها تميز الاشياء

ان المسلمين عند ما انتهوا من الفتح ودانت لهم البلاد رأوا ان لا بد
لهم من العلم فجعلوا يمتنون بالعلماء الداخلين تحت أمرتهم وكانوا يشجعونهم
بالاموال ويعلمون مكانتهم حتى على الوزراء فتأسست المدارس في كل بلاد
الخلافة وحبت عليها الاحباس كغفالة لدوامها وكانت هاتيك المدارس
تهذب الالوف من الطلبة وحسبنا اذا قلنا ان منهم أولئك العلماء الاعلام
المجتهدين الذين يهتدي بهديهم أهل السنة وغيرهم حتى الآن ومنهم المؤرخون
الذين دونوا حوادث الفتوحات ومنهم علماء الهيئة الذين أحصوا النجوم
ووقفوا على أسرار حركات الافلاك ومنهم الرياضيون ولا سيما علماء الجبر
الذين لم يستطع الا فرنج ان يزيدوا حتى اليوم على مادونه المسلمون حرفاً واحداً الخ
وكان الخلفاء العباسيون حسب تعاليم القرآن الشريف لا يميزون بين
العالم المسلم والعالم الغير المسلم في المظيت طائفة من علماء النصارى واليهود على
مكانة عالية لديهم وكانوا ذوي ادلال عليهم

ومن هؤلاء جورجيس بن بختيشوع الجنديسابوري وكان هذا عالماً
وطبيباً اتصل بالخليفة المنصور وحاز لديه على أعلى مكان وكان الخليفة يقدمه
على وزرائه ويمتني براحته عناية فائقة اكراما للعلم ومن جملة البراهين على
عناية الخليفة بهذا الطبيب العالم انه أرسل له ثلاث جوارحسان لانه كان
ذا زوجة عجوز لا تشتهي فردهن هذا شاكرًا وقال للخليفة « ان ديني
لا يسمع لي بان أتزوج غير زوجتي مادامت حية » فلم يتكدر الخليفة من
هذا الرد بل ازداد في اكرامه وما زال جورجيس في خدمة المنصور الى

شيخوخته فمئند ما مرض مرض الموت عرض عليه المنصور الاسلام
ليدخل الجنة فاجابه «رضيت ان اكون مع آبائي في جنة اوار» فتبسم المنصور
بما في قلبه من روح التساهل الاسلامي وقال له اذن ماذا تطلب مني؟؟ قال
ان تسرحني الى بلدي فادفن بتربة آبائي فاصدر الخليفة أمره بنقله الى بلده
وأوصى خدامه ان يمتنوا به وانه اذا مات في الطريق ينقلوه الى موطنه
ويدفنوه بالاكرام في تربة آبائه . نقول هكذا كان خلفاء الاسلام يعاملون
العلماء وهم في اوج مجدهم ومكائهم

ومن حوادث الخليفة المنصور أيضاً انه قرّب منه عيسى بن شه لاثا
تلميذ جورجيس المتقدم ذكره وأعلى مكانته حسب عاداته في محاسنة العلماء
اما عيسى فجعل يؤذي النفس والبطاركة ويتهددهم بماله من المكانة العالية
عند الخليفة فلما بلغ المنصور ذلك طرده من خدمته اكراماً واحتراماً ارجال
الدين المسيحي الداخلين في ذمته فتأمل . بلغ هذا العدل وهذا التساهل
مع الذميين الذين لا يدينون في الاسلام وقل لي بحقك هل وجد مثل هذا
في تاريخ النصارى في عصر من عصورهم التي كان الدين سائداً فيها
وكان المنصور كثير الشغف بالعلوم وكان عنده من المنجمين علماء الهيئة
نوبخت وابنه أبو سهل وكانا على مذهب الفرس يعبدان الشمس ومع ذلك
كان لهما منزلة عالية عند الخليفة يحسدان عليها

وكان عند المهدي عالم لبناني جليل اسمه تيوفيل بن توما النصراني
وكان على مذهب الموارنة وكان ينال من عطايا المهدي ومنحه الشيء الكثير
وبهذه المعاونة تمكن من تأليف تاريخه الجليل وترجمة ايلياذة هو ميروس الى
اللغة السريانية ونسخة هذه الترجمة لا تزال محفوظة في خزان الكتب

الاورية الى هذا العهد

ومن خدم الرشيد من العلماء وقازوا برضاهم بمحيشوع الطيب النصراني وولده وكانا يترجمان كتب الطب والفلسفة الى العربية بمساعدة الرشيد الادبية والمادية

واتصل بالرشيد أيضاً يوحنا بن ماسويه النصراني السرياني وكان طبيباً وفيلسوفاً وعالمياً وولاه الرشيد أمر ترجمة الكتب القديمة من طبية وغيرها وظلّ هذا في خدمة الخلفاء الى عهد المتوكل وكان يعمد في داره مجلساً للدرس يحضره كثيرون من التلامذة يتذاكرون فيه بكل أنواع العلوم والآداب

ومن حوادث يوحنا هذا مع الرشيد ان بعض حساد يوحنا وشوابه الى الرشيد بانه يريد ان يدسّ له السم فأراد الرشيد ان يختبر صدقه وامانه فاستدعاه يوماً اليه وقال له أي يوحنا لقد قربتك من مجلسي وأعليت مكانتك على وزرائي فال ذلك فضل من أمير المؤمنين أشكره عليه قال الخليفة على انك وأنت من أعواني يجب ان تكون لي خير عون على أعدائي قال جملت فداك اني أبذل نفسي في سبيل قهر أعدائك قال ليس الامر يحتاج الى بذل نفس فانّ لي عدواً وسماء له أريد أن تصف لي سمّاً أهلكه فيه . فصمت يوحنا ولم يجب قال الرشيد مالك لا تجيب قال اذا كان لمولاي عدوّ فاني اخرج اليه وأقاتله والنصر بيد الله يؤتية من يشاء قال لا اريد هذا بل أريد ان أدسّ له سمّاً قال هذا ليس باستطاعتي فتظاهر الرشيد بالغضب الشديد وقال بما انك تأبى ان تصف لي سمّاً وقد وقفت على سري فلا آمن ان تفشيهِ وعليه فاني قاتلك لا محالة قال هذا ودعاً بالسيف والنطع فحضر يوحنا رابض الجأش وحضر الجلاد فمسك يوحنا وربط يديه ورفع سيفه والرشيد

يقول أي يوحنا نجاك ييدك فاجاب اني لا أستطيع ما تريد فضحك الرشيد
حينئذ وأمر بك يوحنا وقرّب مجلسه منه وقال له ما حملك على مقاومتى بما
طلبتك منك قال الدين والصنعة فاما الدين فقد حرم قتل النفوس وأما الصنعة
فقد وجدت خير الناس لا للاضرار بهم قال الله درك واجازه وأزاد في احترامه
واجلاله ونكل بالذين وشوا به

ومن حازوا على رضا المأمون من علماء النصارى هم يوحنا البطريق
وقد اقامه امينا على ترجمة الكتب من كل علم وفن وسهل بن سابور وابنه
سابور الذي ولاء بيمارستان جند يسابور وغيرهم كثيرين وكان يحسن اليهم
بالمال ويميز مكاتبتهم بالجاه اكراما للعلم

وكان بختيشوع بن جبريل العالم والطبيب النصراني المشهور ذا مكانة
عالية عند المتوكل وكان كثير الادلال عليه يدلك على ذلك الحادثة التالية
فقد روى المؤرخون أن بختيشوع دخل على مجلس المتوكل وكان حافلا
بالامراء والعلماء فمش له وبش كمادته واجلسه بجانبه وكان بختيشوع يلبس دراعة
حرير رومية فنظر المتوكل اليها فاذا ايها فتى فجعل يوسع فتقها الى ان بلغ
النيفق وهو يحادثه الى ان سأل المتوكل قائلا متى تعلمون ان الموسوس
أصبح في حاجة الى العقل (أي الربط) قال بختيشوع اذا عبت بدراعة طيبه
حتى بلغ النيفق عقلاء فقهه المتوكل ضاحكا حتى استاقى وضحك الحاضرون.
فهل بعد هذا من ادلال على الخلفاء وهل بعد هذا من برهان على احترام
الخلفاء للعلماء ؟

ومع ان الخلفاء كانوا يحلون قدر العلماء ويمنون مكاتبتهم على ما رأيت وكل
هذا الذي رأيت هو قليل من كثير ان به عن اولئك العلماء لم يسلموا من استبداد

رجال الدين فان حنين بن اسحاق النصراني المبادي كان من كبار العلماء واشهر المترجمين لكتب ارسطو في الفلسفة وقد اتصل بالمتوكل فنال عنده حظوة ومكانة واصاب منه خيراً جزيلاً وكان معروفاً بالفصاحة وحسن الترجمة وهو صغير على عهد المأمون وكان المأمون يعطيه ثقل ما يترجم ذهباً . على أن حنين هذا وشى به حاسدوه الى مجلس الاساقفة بانه يترجم فلسفة ارسطو وهي ضد الدين المسيحي ومنافية له فاجتمع مجتمهم واقروا على حرمة من الكنيسة والمحروم عندهم ينقطع أهل دينه عن مواكلته ومجالسته ومخالطته فأت غماً وحزناً وكداً والغرب في هذا الحادث ان الاساقفة حرموا الرجل لاجل علمه بينما كان خلفاء المسلمين من اكبر انصاره لاجل علمه علي ان المتوكل لم يتعرض لهذا الامر احتراماً منه لحرية الاديان فتأمل .

ومن علماء النصرانية الذين نبغوا على عهد العباسيين متى بن يونس المنطقي وما زال يعظم قدره عند الخلفاء والوزراء والامة حتى نال الرئاسة في بغداد وعنه اخذ أبو نصر الفارابي العالم المشهور

اننا نقف عند هذا الحد من تعداد علماء النصارى الذين نالوا مساعدة الخلفاء واصابوا المكانة العالية عندهم ولو أردنا استقراءهم جميعاً لضاق بنا المقام وملّ القاري اللبيب أما علماء الاسلام وفلاسفتهم الذين نبغوا في ذلك العهد ونالوا ما نالوا من مساعدة خلفاء الاسلام وكان لهم عند العامة مزيد الاجلال والاحترام فهم كثيرون ونحتاج الى المجلدات الضخمة لاستقراء اسمائهم واحداً واحداً فهاك فياسوف الاسلام أبو يوسف يعقوب الكندي وهوسى بن شاكر محمد وأحمد والحسن الجعفاويان اللذان مسحوا الكرة الارضية وعرفا محيطها وطرها وقالوا بكرى يتها وابن سيدنا والفارابي والوف غيرهم وكلهم كانوا

ذوي مقامات عالية عند الخلفاء والامراء وبعضهم نالوا مناصب الوزارة وكان
القضاة كلهم منهم وبالاجمال ان العلم ازهر في عهد الخلفاء العباسيين كل
الازهار والعلماء كانوا في ذلك العهد في أعلى منزلة منظورة وكان الخلفاء
يوثدونهم وهم ذوو صفة دينية وبعضونهم بالاموال الطائلة

وقد اسهبنا المقال عما كان للعلم والعلماء من المجد الباذخ على عهد بني العباس
في بغداد اما في الاندلس فيكفيننا أن ننقل شهادة العلامة بطرس المؤرخ
والفيلسوف النصراني عند كلامه على اسبانيا في عهد المسلمين وهو شاهد
عيان لا شاهد سماع قال « ولقد رأيت كثيراً من العلماء يأتون الى اسبانيا
(وهي في يد العرب) لتلقي العلوم الفلكية حتى من بلاد انكادز وغيرهم كانوا
يسعون اليها في طلب العلوم على انواعها فيجدون مقاماً رحباً » وقال أيضاً هذا
المؤرخ « وكان قصر الخليفة يشبه أن يكون مصنفاً للكتب » واذا اضفنا
شهادة هذا المؤرخ الى شهادة احد علماء الاميركان الذي قال « وكانت
الاندلس على عهد الخليفة الحكم فردوساً وكان اليهود والنصارى يتلاقون
فيها تحت ظلال الامن والحرية » ظهر لنا ما يفنيانا عن الاسهاب فيما نريد
اثباته من فضل المسلمين وحبهم للعلم بنعمة الاسلام

ويدلك بالاكثير على غناية المسلمين بالعلم انهم هم الذين اخترعوا صناعة
الورق وهم الذين اكتشفوا صناعة الطباعة التي بها سهل على الناس نشر العلم
ومن المعلوم أن الحاجة ام الاختراع فلو لم يكن للعلم نشأة خصيصة بين
المسلمين لما وصلوا الى صناعتي الورق والطباعة لتسهيل نشره فتأمل

ومما يدلك بالاكثير على احترام الاسلام للعلم والعلماء وعدم معارضتهم
في كل ما يقولون ويتفلسفون ظهور أبو العلاء المعري بينهم وقد قال أبو العلاء

مثل ما قال فولتير وجان جاك روسو وغيرهما من فلاسفة النصراني والفرق بين الاثنين ان أبا العلا ظهر في وسط هو أقل استعداداً طبعاً لسمع مثل أقواله من العصر الذي ظهر فيه دينك الفيلسوفان ومع هذا فان أبا العلا ظل مكرماً عزيز الجانب بينما ترى كنيسة انصارى تحرم على الناس حتى الساعة تلاوه كتب فولتير وروسو وترميها بوصمة للكفر فتأمل الفرق البين بين النصرانية والاسلام من هذه المقابلة البسيطة وكفى

الفصل العشرون

❦ في اضطهاد النصرانية للعلم والعلماء ❦

وأينا في الفصل السابق ان الخلفاء المسلمين كانوا يملون قدر العلماء من مسلمين وغير مسلمين اكراماً للعلم وحجاً في نشره والمفكر يستنتج من ذلك ان العلم لا ينافي الدين عند الاسلام بل بالمعكس يدعمه لان الخلفاء لو أساءوا الظن بالعلم وحسبوه مضرّاً بدينهم لما تأخروا عن محاربته كما فعل النصراني ومن هنا ترى الفرق البين بين المبدئين النصراني والاسلامي فيما يتعلق بالعلم وهو كما قلنا أساس المدنية والحضارة

ولبيان ما فعلته النصرانية في اضطهاد العلم والعلماء نحتاج الى تطويل واسهاب فنقول . ان النصراني لم يتساهلوا مرة مع من لا يدين بدينهم بل استعملوا الشدة ليس مع أهل الاديان الاخرى بل بين بعضهم بعضاً مرتكبين بذلك على ما جاء في انجيلهم فقد رووا عن سيدنا عيسى انه كان مرة في هيكل سليمان في اورشليم (١) يعظ ويعلم وكان في الثانية عشرة من (١) ان هيكل سليمان هو الذي بناء سيدنا سليمان عليه السلام وقد تهدم ثم أعيد

ممره فاضاعه أبوه وامه واخوته وجعلوا يفتشون عليه فجاءه في الهيكل من
قال له ان أمك واخوتك واقفون خارجاً ويطلبون ان يكلموك فأجابهم من
هي أمي ومن هم اخوتي ثم مدّ يده الى تلاميذه الحواريين وقال هؤلاء هم
أمي واخوتي واستنتج النصارى من هذا وجوب مقاطعة كل من لا يدين
بدينهم حتى ولو كانوا لهم بقراءة الاب أو الام أو الاخوة ورووا ايضاً عن
سيدنا عيسى انه قال « لم آت لألقي سلاماً بل سيفاً » وانه قال ايضاً « هوذا
يترك الابن اباه والاخ اخاه لاجل اسمي » الخ وعلى هذه القاعدة أوجبوا
وحدة الايمان في كليات الدين وجزئياته حتى تتوحد كلمتهم ولما كان
هذا لا يتسنى مع العلم لما في النصرانية من الايمان بالامور الغيره مقولة كنهاليه
الانسان واعتبار الخمر والخبز نفس جسد الاله ودمه بعد صلاة الفسيس عليهما
والولادة من الماء تظهر الانسان من خطاياهم الى آخر ما عندهم مما لا يدخل
تحت الحصر أفروا على وجوب الجهالة وانها ام لتقوى كما أفروا على ان العلم
مدعاة للكفر وجعلوا يحاربونه بكل طاقاتهم وجعلوا تفسير الانجيل والتوراة
منوطاً بالاديوار بالرهبان والفسيسيز وهم يعدون الشعب ايمانهم حسب ما يرتأون
وكان اذا نبغ نابغة من النصارى وتجراً على اظهار شيء مما كشف الله
له من حقائق نواميس هذا الكون يحكم عليه بالزجر او بالقتل على ما تقتضيه
المصلحة

ولا يظن القاري الكريم اننا نبالغ في القول من اضطهاد النصرانية

بناؤه اكثر من مرة وفي الاخير خربه الرومانيون بعد التاريخ المسيحي بسبعين سنة
ولم يبق بعد وعلى انقاضه اقيم المسجد الاقصى ولا يزال احد اسواره قائماً حتى الآن
وترى اليهود يقصدونه افواجاً كل يوم سبت ويكفون ويندبون وهم يعتقدون ان الله
سيعيد لهم بناء معجزة خارقة وستكون حجارته من الجوهر فتأمل

للعلم بل نورد له بعض النوادر ليستدل منها على ما عداها فقد روى المؤرخ
 اوروسيوس ان تيوفيل بطريك الاسكندرية وجد بقايا كتب في مكتبة
 البطالسة الشهيرة التي كانت احترقت على عهد جول قيصر فاستصدر أمراً
 امبراطورياً بحرقها فاحترقت وانه «اي المؤرخ المار ذكره» قدم الاسكندرية
 بعد عشرين عاماً فوجد ادراج الكتب خالية خاوية ومن الغريب ان واحداً
 من مؤرخي المسلمين نسب حرق هذه الكتب الى الامام عمر بن الخطاب
 وذلك ان عمرو بن العاص عند ما فتح مصر ودخل الاسكندرية وجد
 المكتبة المذكورة عامرة بالكتب فأرسل يستفتي ابن الخطاب بابقائها او
 حرقها فأجابه ان كان ما فيها يوافق القرآن ففي القرآن الكفاية وان كان يخالفه
 فلا ضرورة لوجودها فلما تناول الجواب أمر بحرقها ولا يبعد ان هذه
 الرواية نقلها ذلك المؤرخ اعتباراً او رواية عن متعصب الاسلام بنير معرفة
 ومصيبة الاسلام من مثل هؤلاء المتعصبين واعتقد الكثيرون بصحة الرواية
 وان الاسلام جنى هذه الجناية التي لا تغفر على العلم وأهله الى ان ظهر الحق
 وزهق الباطل واتضح ان النصارى هم الذين أحرقوها

ثم قام على الاسكندرية القديس سيرين بطريركا وهو ابن أخت
 تيوفيل المتقدم ذكره وكان هذا خطيئاً مفوها ذا سلطان على القلوب وظهرت
 في أيامه ابنة عالمة رياضية فلكية تشتغل بالفلسفة والعلوم وتسمى هيباتي
 وكانت هذه الابنة على الوثنية وكان يجتمع عليها الكثيرون من أهل العلم
 والادب فتبا حثهم بأسرار هذه الحياة وكان موضوع بحثها «من انا؟ والى أين
 اذهب؟ وماذا يمكنني ان اعمل؟» فلما انتهى نبأها الى البطريرك المشار اليه
 أخذ يحاربها بخطبه ويحرض الناس على قتلها خوفاً من انتشار فلسفتها التي

اعتبرها منافية لروح الدين المسيحي وما زال كذلك حتى اوغر عليها صدور العامة وترصدوها في طريقها قال المؤرخ فيينا كانت سائرة يوماً الى مجلسها هجم عليها المسيحيون وجردوها من ثيابها وساروا بها الى الكنيسة ظاهرة العورة وهناك في بيت العبادة قتلوها ومثلوا بها اقباح تمثيل وجردوا لحمها من عظمها وما بقي منها القوة في التارك كل هذا اخفاء لنور العلم واضطهاداً للعلماء

ومثل هذه النادرة نوادر أخافت المسيحيين من العلم حتى انك لا تكاد تسمع ذكراً للعلم في صدر النصرانية الثاني اي من عهد تنصر قسطنطين الملك عند المسيحيين بل كان دأب المسيحيين الاختلافات المذهبية وكانوا في اختلافاتهم تلك يستعينون بالملوك ويفنون بعضهم بعضاً ولما ظهر الاسلام وانتشر وامتد امتداده المعروف تجددت فيه نشأة العلم فجعل خلفاء الامراء المسلمون يعاونون العلماء ويحضونهم على نشر العلم ونقله من السريانية والكلدانية واليونانية الى العربية وكان ذلك في بغداد كما كان في الاندلس حيث دخلت البلاد الاندلسية في الحضارة الاسلامية الزاهية فصعب ذلك على الباباوات وخافوا منه على دينهم فجعلوا مع قسيسهم يحرضون الناس على محاربة المسلمين بدعوى انهم قوم وثنيون تغلبوا على الاراضي المقدسة وأجلوا عنها عبادة الاله الواحد وأضاعوا منها الفضائل المسيحية ولما كان المسيحيون لذلك العهد جهلاء يؤمنون على كل ما يقوله لهم رؤساؤهم الدينيون فاموا بحراره دينة واساطة مسيحية لمحاربة الاشراك والوثنية في شخص الاسلام على ما يزعمون وتهجموا على المسلمين بحماس المؤمنين على الكافرين وذلك بمحاربة الاندلسيين وهجوم الصليبيين

على ان الالوف الذين عادوا الى أوروبا بعد هذه الحروب الدينية الشعواء
تغير اعتقادهم بالمسلمين اذ رأوا من مخالطتهم غير ما سمعوه عنهم من روسائهم
وجعلوا يقصون على قومهم ما رأوا بالعيان من ان اعداءهم المسلمين قوم ذوو
شعم ومكارم أخلاق ومروءة وكرم وانهم فوق ذلك موحدون يعبدون
الاله الواحد فسن حيثنظ ظن اولئك النصارى بالمسلمين كما ساوا ظناً
بروسائهم الدينيين

على ان هذه الحروب الصليبية التي شنها الباباوات وقسيسوهم على
المسلمين كانت سبباً لاضطراب النصرانية لان الصليبيين كما عادوا مخبرين
بما لقوه في بلاد الاسلام من الحضارة والعلم وحسن التدبير عادوا حاملين
معهم شيئاً من علومهم وفلسفتهم ولا سيما ماسمونه فلسفة ابن رشد وحيثنظ
رأت الباباوية ضرورة العمل بشدة لقتل العلم في مهده بين النصارى واليك
بعض ماعاملته مع اولئك المتعلمين الذين جعلوا يتجرأون على القول بما
ينافي ظاهر ما في الكتب المقدسة

فقد جاء في توراة سيدنا موسى على ما في أيدي اليهود والنصارى ان
الله سبحانه بعد الطوفان عاهد نوحاً على ان لا يرسل مرة ثانية طوفاناً يفرق
وجه الارض وانه جعل قوس قزح في السحاب دليلاً على ان لا خطر من
الطوفان عند ما يرسل انسحاب هوامي المطر فقام العلامة دي روه تيس
وقال ان قوس قزح ليست قوس سلام كما يقول موسى بل هي نتيجة انعكاس
ضوء الشمس في نقط الماء فلما بلغ أمر هذا العلامة مسامع البابا استشاط غضباً
وحكم بكفر الرجل وأمر باحضاره مكبلاً الى رومية وهناك حبسه الى ان
مات ثم بعد موته حاكم جنته وحكم عليها بالحرق فاحترقت وجاء في حيثيات

الحكم من جملة مساوي هذا الرجل انه أراد الصلح بين كنيسة رومية وانكلترة وهي جريمة ثانية تفوق جريمته الاولى في تكذيب توراة موسى بمسألة قوس قزح لان الكنيسة لا تريد سلاماً بل سيفاً فتأمل

على ان حادثة روميس هذا هي واحدة من ألوف أمثالها لان كتب المسلمين بعد الحروب الصليبية كانت قد توزعت على الناس وعلومهم قد تشربتها عقول الخاصة من العلماء ولذلك رأى الباباوات يدعوى سلامة الدين ان ينشئوا مراقبة على المطبوعات وأجبروا كل عالم يضع كتاباً ان يعرضه قبل نشره على اللجان الخصوصية التي تألفت لهذا الغرض وجعلوا جزاء كل من ينشر أو يطبع كتاباً بغير ان يعرضه على مجلس المراقبة الحرم الكبير ووضعوا غرامات باهظة على أصحاب المطابع اذا تجرأوا على طبع كتاب مالمس عليه اشارة من الكنيسة تدل على انه دخل تحت المراقبة

ثم رأى الباباوات ان العلم ينمو على الرغم من تشديدهم فمالوا الى الشدة فالفوا ديوان التفتيش الذي سبق انا ذكره وكانت مهمة هذا الديوان سلامة الكتائفة ومحاربة كل من يرتد عنها عالماً كان أو غير عالم ويقول المؤرخون ان شدتهم على العلماء كانت أعظم بكثير منها على البسطاء بل ان البسطاء قلما كانوا يقومون في أيدي رجال التفتيش الا اذا كانوا من الاغنياء توصلا لاختلاس أموالهم

واحصى بعض المؤرخين عدد شهداء هذا الديوان في مدة ثمانية عشر عاماً من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ فكان عدد الذين احرقوا وهم احياء ١٠٢٢٠ شخصاً والذين شنقوا ٦٨٦٠ شخصاً والذين نالهم عقوبات مختلفة ٩٧٣٢٠ شخصاً واحرق هذا المجلس كل توراة وجدت في اللغة العبرانية

وفي سنة ١٥٠٢ مسيحية قرر مجمع لاتران أن يلعن ابن رشد وفلسفته وكل من ينظر اليها وجعل القسيسون هذه اللعنة قسما من عبادتهم الا أن ذلك ازاد الناس رغبة في الوقوف على فاهمة ابن رشد « الملعونة » والاهتداء بهديه وحيثئذ تقرر في الاذهان ان العلم لا يقف في وجه تياره اضطهاد وقد ذكرنا كثيراً فيما مضى عن هذا الديوان ومساويه فلا ضرورة للاسهاب ونكتفي أن نقول أن ديوان التفتيش قد تأسس سنة ١٤٨١ والقي سنة ١٨٠٨ وبلغ عدد الشهداء الذين نكبهم بين حرق وشنق وتمذيب ثلاثمائة واربعين ألف شخصاً ونيف فتأمل

ومن اضطهادات الكنيسة للعلماء انها احرقت في سنة ١٦٠٠ العالم برونو وهو حي لانه قال بقول الصوفية أن الله واحد احد وأن هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة

وكان رأي الناس بسطحية الارض فاظهر العلماء المسلمون في عهد الخلفاء العباسيين كرويتها عند ما مسحوا الارض كما سبق واثرنا فلم تضطرب الاسلامية لذلك لان الاسلام لا يمارض العلم ولكن عندما انتقل هذا الرأي للمسيحيين وقالوا به قامت الكنيسة وقعدت واضطربت له اعصاب المسيحية فجعل القسيسون يضطهدون قائله وينكاون بهم تنكيلا

وهذا كريستوفس كولبس مكتشف اميركا قال بوجود ارض ثانية وراء الاتلانتيك لم يصل البشر اليها وعرض رأيه على الملوك ليساعدوه فقامت قيامة الكنيسة عليه وبعد جدال طويل عريض وبعد عرض رأيه على قديسي النصراري وهم العلماء من قسيسيهم لم يتوصلوا الى حل للاشكال الذي دأبوا فيه ثم ساعدت كولبس ملكة اسبانيا ايزابيلا رغماً عن ارادة الكنيسة ووجهته في الاتلانتيك عالمها وحنه دها فساء وعاد ظلالاً من كنهها

نقرأ أن كرويس قال انه توصل الى فكرة وجود ارض وراء الاثلاثيك
من كتب فيلسوف الاسلام بن رشد

وحكمت الكنيسة على غاليلي بالكفر لانه قال بان الكواكب تسير
بنظام طبيعي وهو الرأي المول عليه عند علماء الهيئة اليوم واصبح حقيقة
لا ريب فيها.

وأغرب ما سمعنا عن مقاومة الباباوات للعلم تداخلهم بالشؤون الطبية
التي لا ضرر منها على الدين ولا ضرار فقد اخترع المسلمون في القسطنطينية
طريقة الحقن تحت الجلد فنقلتها الى اوربا امرأة طبيب تدعى ماري موناكوسنة
١٧٢١ فقامت قيامة الكنيسة عليها وحرمت استعمالها ولما كانت طريقة
الحقن هذه كثيرة الفائدة للمرضى التمس الاطباء مداخلته ملك الانكليز لمنع
اعتداء الكنيسة على مستعملها وهكذا فعلت الكنيسة عندما اخترعت
عملية تطعيم الجدري التي أصبحت الزامية تسهر الحكومة على تنفيذها
وتفاس من يتهاون بتطعيم اولاده. ومثل ذلك تحريم الكنيسة اختراع
الاميريكيين طريقة تخدير المرأة حتى لا تشعر بالمولادة وقد جعلوا سبب
هذا التحريم انه مناف لحكم الله على ما يزعمون لان الله سبحانه « كما عديم
في التوراة » حكم على المرأة بمد أن اخطأت باغراء رجلها على أكل الثمار
التي حرم عليهما أكلها أن تحبل وتلد بالاوجاع

وقد يخطر للقاري أن مقاومة الكنيسة للعلم كانت في الاجيال المتوسطة
فقط وهي الاجيال التي يدعونها بالمظلمة لكنه على خطأ من ذلك فان
الكنيسة ولاسيما الكاثوليكية تضغط على العلم والعلماء وتحارب كل رأي
يخالف رأيها حتى اليوم والى الابد

ففي سنة ١٨٦٤ نشر البابا منشوراً حكم فيه بالامنه على كل من يقول
بجواز خضوع الكنيسة للسلطة المدنية أو من يفسر آية من آيات الانجيل
أو التوراة خلافاً لتفسير الكنيسة أو يقول بان الانسان حرّ في اعتقاده

وفي سنة ١٨٦٨ جمع البابا مجمعاً عاماً من مطارنته وقسيسيه قرر فيه
مالم تستطع الكنيسة تقريره في المصور المظلمة وذلك أن ستتا مريم عليها
السلام هي كابنها سيدنا عيسى عليه السلام ولدت بريئة من الخطيئة وان شخص
البابا معصوم بتعاليمه لا يدخل عليه الباطل من بين يديه أو خلفه ورووا ان بعض
قسيسيهم في ذلك الحجمع قاوموا هاتين العقيدتين فاجبرهم البابا على التسليم بهما قهراً
وفي هذا العام نشر البابا منشوراً دعا به عموم المسيحيين الغير خاضعين
لسلطانه الى الخضوع على شريطة ان يسلموا للكنيسة الكاثوليكية بكل ماتعتقد
وقد حمد النصراري ربهم انهم كانوا في عصر تلاشت فيه سلطة الباباوات والا لنفذوا
منشورهم ذاك بالقوة كما سبقوا وفعلوا مراراً وفي هذا المنشور اوجب البابا
على النصراري ان يفدوا نفوذ الكنيسة بارواحهم واموالهم فتأمل

وفي سنة ١٨٧١ حرم الباب استاذاً في احدى كليات المانيا لانه رأى
رأياً مخالفاً للكنيسة الكاثوليكية وقام مشدداً على امبراطور الالمان بوجوب
عزله من وظيفته الى أن تغلب عليه بسرك بدهائه وابقى الاستاذ في منصبه
ونصر العلم على الدين

ولا تتوسع في ذكر الجمعيات العلمية والفلسفية التي الفاها الباباوات
لان ذلك شرح يطول ويكفي ان نقول ان اكثر كتب فلاسفة القرن التاسع عشر
محرم تلاوتها حتى الان على الكاثوليك باوامر البابا بدعوى ان فيها ما ينافي
الدين مما لم نسمع بوجوده في وقت من الاوقات في البلاد الاسلامية

الفصل الحادي والعشرون

❦ في ان هذه الحوادث ليست خاصة ❦

﴿بواحد او اكثر من الباباوات﴾

لا بد أن يعترض علينا معترض بان هذه الحوادث التي ذكرنا القليل منها قد صدرت من واحد أو أكثر من الباباوات فلا يجوز أن نلصقها بطبيعة الدين المسيحي وللجواب على هذا الاعتراض الافتراضي نقول :

اولا من طبيعة الدين المسيحي الاعتقاد بالاشياء الغير منظورة كالمنظورة (١) وبعبارة افصح بالاشياء الغير معقولة كالمعقولة ولما كان في اعتقادهم امور لا يسلم بها عقل عاقل كالا اعتقاد بنأيه سيدنا عيسى وكقولهم ان الله ثالث ثلاثة وكقولهم أن الخبز والخر بعد صلاة الكاهن يتحولان الى جسد ودم حقيقيين هما جسد ودم سيدنا عيسى عليه السلام وكقولهم ان في سلطة القسيس ولو كان خاطئا دائما شريرا قوة مغفرة الخطايا وامساكها الى آخر ما يقولون ويمتقدون وجب عليهم ان يحافظوا على بساطة الشعب حتى لا يناقشهم في صحة هذه الاعتقادات التي لا يسلم بها من عنده مسكة من العقل والصواب

ثانياً ان تسلط الاكليرس على الناس الى هذه الدرجة القاسية لا يتم مع العلم والمحافظة على سلطانهم جعلوا يتماوه ويحاربونه

ثالثاً ان محاربة الكنيسة للعلم لا تتمصر على زمن معين بل هي امتدت من عهد قسطنطين وقبله الى هذا العصر وستدوم طالما النصرانية دائمة ولا

يفرّتك ما تشاهده من مدارس القسيسين المنتشرة في كل صقع ومصر
فإن هذه المدارس ما فتحت إلا بعد أن انتشر العلم وسقط نفوذ القسيسين
وأرادوا بها تلافي بعض الشرّ عنهم وذلك بتتقيف الناشئة على مبدأ احترام
رجال الدين والاصغاء لأوامرهم ولذلك ترى المعتقلاء يحاربون مدارس
القسيسين في أوروبا الما يرون من واقع أضرارها ولا سيما في فرنسا مهد
الحرية والعلم

ومن هذا يتضح لك أن من طبيعة الدين المسيحي مقاومة العلم والعلماء
وسترى كيف تقدم العلم في أوروبا بالرغم عن الكنيسة فيما سيجي



الفصل الثاني والعشرون

﴿ في اعتقاد المسلمين بالمسيحية ﴾

نرى من الواجب في هذا المقام أن نذكر اعتقاد المسلمين ونريد علماء المقلاء بالمسيحية بل وبالاديان الالهية حتى يرى القاري أن ما كتبنا لم يرد به الا النظر في هذه المسيحية التي يمشى عليها المسيحيون وانها غير المسيحية التي جاء بها سيدنا عيسى عليه السلام ويرى القاري الناقد ايضاً مما نقول أن المسلم الحقيقي الذي يمتد بالمسيحية ما يمتد لا يمكن ان يضر لها بفضا يمتد المسلمون أن المسيح هو روح الله وكلمته ورسوله حسب مراحة نص القرآن الشريف وانه أرسل لبني اسرائيل مصداق لما بين يديه من التوراة وانه جاءهم هادياً ونزيلاً ومرشداً في شؤونهم المعاشية والمعادية وانه لم يجمي قومه مطالباً بتعطيل قوة من قوام التي منحهم اياها الله سبحانه بل حضهم على شكر المانح اخلاق العظيم وان شكره لا يكون الا باستعمالها في وجهوها المشروعة

وفوق ذلك فان المسلمين يعتقدون ان الدين هو من الله وهو دين واحد لاله واحد في الاولين والآخرين واذا كان فيه اختلاف فهذا الاختلاف ناجم عن صوره ومظاهره لا عن حقيقة وانه لا يمكن تغييره معها تغيرت العصور وتبدلت الدهور ومحوره قائم على عبادة الله الواحد الاحد وتقديسه وشكره على نعمه وان الائتمار باوامره كلها عائدة على البشر بالخير والسعادة ونواهيه مانعة عن الناس النعاسة والشر وهذا عند جميع المذاهب والاديان الالهية وما تجاوزها متجاوز الا عن جهل في حقيقة الدين

وهذه المبادئ الدينية هي ثابتة لا يمكن أن تتحول وتضعف من البشرهما ارتقوا في العلم وتفقهوا بالفلسفة لان عبادة الله الواجب الوجود لانتافي العقل السليم والعلم الصحيح وعمل الخير والامتناع عن الشر من الاسباب العائدة على الحضارة بالرقى ولذلك يوجبها العلم كما يوجبها الدين

وبما أن المسلمين هذا اعتقادهم بالنصرانية وبسائر الاديان وان دينهم بسيط الى هذا الحد فلا خوف عليه من العلم لذلك لم يفكروا ابداً في محاربته والتضيق على اتباعه بل كانوا من اعظم المساعدين للعلم والمناشطين للعلماء فتأمل

واعتماد المسامين هذا لا يقتصر على الاديان الالهية فقط بل وعلى الاديان الوثنية لان الله سبحانه جاءهم بان الوثنيين كانوا يعبدون انصابهم وأصنامهم زلفى اليه تعالى

ولعمري ان الدين الذي يلم اتباعه احترام كل الاديان وان مصدرها هو الله سبحانه وان البشر أساؤا فهمها بجهلهم خلّيق ان يربي أمته على سة الصدر في معاملة غيرهم الاجانب عن دينهم بالحسنى وفي معاملة الحسنى بين المواطنين تزهو المدنية والعمران وترتقي الحضارة كما هو بديهي اذا تفكر المتفكرون



الفصل الثالث والعشرون

✠ في عهد الاصلاح في اوروبا ✠

ابتدأ الاصلاح في أوروبا من عهد البروتستان أي المحتجين ووجه تسميتهم بذلك انهم احتجوا على الباباوات فيما ادخلوه على الدين من الاضاليل وما حرموه على المسيحيين من تلقي العلم حتى حرّموا عليهم قراءة الكتب المقدسة بدعوى انهم لا يفهمونها

وزعيم البروتستان هو الراهب لوثيروس وكان هذا الرجل عالماً فاضلاً عاقلاً وقد ظهر في اواخر القرن السادس عشر المسيحي حين كان الباباوات في اعلى درجة من المز والسؤدد وكان راهباً منزوياً في دير فاعلم على مساوي الرهبان وما يرتكبونه من المنكرات وعلى استبداد الباباوات في الدين فابت نفسه الصبر على الضيم فنزع عنه الثوب الرهباني وتزوج باحدى الراهبات وكانت خليلته في عهد الزهد واخذ يحارب الكنيسة الكاثوليكية وياخذها بالحجة فالتفت من حوله الكثيرون وقاءوا ينادون بصوته وقامت الحروب الدينية بين الفئتين فافتنوا بعضهم بعضاً

وكان لوثيروس هذا كثير الدهاء فلم يتعرض للاعتقادات الجوهرية في الدين خوفاً من الفشل بل ابقى كل شيء على حاله وقام لارجاع الباباوات عن بيع السماء امتاراً واصدار اوامر الفقرات بالمال وابعاح للعامة مطالعة الكتب المقدسة وجاهر بوثنية عبادة الصور والتماثيل الخ

على ان لوثيروس هذا لم يخرج عن انه تلميذ رومية فبقي في صدره محاربة الفلسفة والعلم حتى أنه كان يلقب ارسطوطاليس الفيلسوف المشهور بالخنزير

الاندلس الكذاب وكان ضيق الصدر على من يقرأ فلسفته وتبعه في ذلك
 كلفينوس وهو الزعيم الثاني للبروتستانتية وهذا حكم على فايقي سنة ١٦٢٩
 بالموت لانه جاهر باراء منافية لا اعتقاد المسيحيين وحكم أيضاً على سيرفيت
 بالحرق لانه قال بان الدين المسيحي اصيب بالبدع من قبل عهد قسطنطين
 والمجمع الذي جمعه في نيقية وكان كلفينوس هذا شديد الكره لارسطاليس
 وفلسفته وشديد النعمة على مرديه هكذا كان شأن هذان المصلحان مع
 الفلسفة واحتقار اكبر فيلسوف وهو ارسطوطاليس ومقاومة فلسفته بينما
 كان المسلمون في الاندلس وبنغاديتها فتون على تلقيها ويسمون صاحبها
 بالمعلم الاول فتأمل

وبالاجمال لم تكن البروتستانتية في نشأتها اخف وطأة من الكاثوليكية
 على العلم بل كانت مثلها تشدد النكير على المعلمين ولكن فضلها انحصر
 في تخفيف وطأة رجال الدين وضعضة سلطتهم فهدت السبيل لنشر العلم
 وهذا مما لا جدال فيه ولذلك يدعو الاوربيون عهد ظهور البروتستانتية بعهد
 الاصلاح الاوربي



الفصل الرابع والعشرون

النصرانية في القرن الثامن عشر

ان القرن الثامن عشر المسيحي كان قرب حرب وجلاد في أوروبا اصطدمت فيه القوة الحاكمة مع القوة المحكومة وتبع عن هذا وذاك سقوط الاستبداد الديني والاستبداد السياسي وبسقوط هذين الاستبدادين تال الناس حريتهم فانصبوا على العلم وجدوا في طلبه . والحرية التي سطمت في سماء أوروبا في هذا القرن خلطت بين طبقات الناس بمد ان كانوا متقاطعين حسب طبقاتهم ونجم عن هذا الاختلاط نشأة في الهمم واستنارة في الافكار فاندفعوا وراء الاختراعات في الصنائع والفنون وساعد الاوربيين على هذا الارتقاء الثورة الفرنسية الاهلية التي قام بها الفرنسيون ضد ملوكهم ورجال الدين مما كان فوزا للشعب الفرنسي بعنق لويس السادس عشر وعنق زوجه الملكة كان فوزا لكل اوروبا بحريتها وحرورها وعلمها وحضارتها نعم ان الثورة نشأت في فرنسا ولكن انباءها ملأت صدور الاوربيين كافة فتحسوا للحرية واستعدوا لها كما ان ملوك أوروبا اخفوا حذرهم معتبرين بما جرى لآخيهام ملك فرنسا وعرشه فاجلوا يحققون وطأة استبدادهم عن الشعب غير مصفين لتشجيع رجال الدين على مقاومة التأثيرين

وكان ختام هذا القرن مباركا ميمونا على الحضارة الاوربية لظهور نابليون بونابرت العظيم وهو واحد من عامة الشعب كان ضابطا في الجيش وما زال يرتقي الى ان نودي به امبراطورا على فرنسا فجر جيشه الفرنسي المؤلف من ابناء أولئك الابطال الذين اشتروا حريتهم بدمهم وحارب بهم

أوروبا يجمعتها فاختلط الجيش الفرنسي بسواد الاوربيين وقص عليهم شفاهاً ما فعله آباؤه لهدم الهيكل والعرش فكان ذلك احسن درس للامة قالوا جميعاً للحرية ولهذا كان فضل نابليون خصوصاً والفرنسيين عموماً على الحضارة الاوربية مما لا يختلف فيه اثنان

وأقرّ علماء العمران بفضل الفرنسيين ودعوم اساتذة الحرية والمساواة والاخاء وان أوروبا لم تنل هذه المبادئ الثلاثة بكل معانيها الا بفضلهم وعليها بنوا ما بنوا من علم واختراع وسياسة وأدب كما أقرّوا بان حروب نابليون مما جرّت على العالم من الويلات والخسائر والاضرار كانت المحرك الاكبر لهذه النهضة الباهرة

واذا علم القراء ان النهضة الفرنسية ابتدأت ضد الكنيسة اولا لان استبدادها هو الذي كان يدغم استبداد الملوك ظهر لنا ان ارتقاء الاوربيين الذي يفاخرون به المالمين كان نتيجة من نتائج الابتعاد عن النصرانية وتركها واحتقار راسائها والضرب على ايديهم وايقافهم عند حدهم فاي فخر للنصرانية بها؟؟ هذا ما نجعله ولا نرى من يجيب عليه في كل هؤلاء الذين يطعنون على الاسلام



الفصل الخامس والعشرون

❦ في النصرانية في القرن التاسع عشر ❦

ما من ينكر أن المدنية قد زهت زهوها في القرن التاسع عشر المسيحي فسموه بالقرن الحديدي البخاري لان فيه امتدت اسلاك الحديد التي قربت المواصلات بين الابعاد وفيه استعين بالبخار على جر الاثقال في البر وسوق البواخر في البحار بل ان القرن التاسع عشر لا نسبة بينه وبين القرون التي خلت قبله من عهد سيدنا آدم حتى الآن فقد كانت الحضارة تتمشى في هاتيك القرون تدريجياً الا القرن التاسع عشر فانه سار بالحضارة والمدنية طفرة واحدة ورقى الى السماك الاعزل بفضل من ظهر فيه من نوابغ العلماء والمخترعين الحقيقيين وفي هذا القرن تقررت حقوق الامم والملل وفي اواخره توطدت اركان السلام . وفيه اصبحت الصناعة تأتي بالمعجزات وفيه اكتشفت المكروبات التي اشار اليها القرآن الشريف « بالطير الابايل » وفيه سادت الشورى التي جاء بها الاسلام وقبيل اختتامه اخترعت الكهرباء فكان لها أعظم دور في حاجيات الطب وكاليات الحياة وبقدر ان سيكون للكهرباء في المستقبل الغريب اكبر شأن في هذه الحياة

وبالاختصار ان البحث في حضارة القرن التاسع عشر يطول شرحه وليس من مواضع كتابنا وانما الذي نريد ان نقرره هنا هو أن الذين قاموا بنهضة هذا القرن من كبار رجال العلم كانوا من النصراني ولكنهم كانوا من المفضوب عليهم من رجال الدين وانهم من حسن حظهم وجدوا في زمان كان

قد مهد فيه علماء الجيل الذي قبل جيلهم سبيل الاستخفاف بأوامر رجال الدين وإساءة الظن بهم فما استطاعوا أن يؤثروا تأثيرهم السيء على علومهم أو يضرّوا على أيديهم كما فعل القسيسون مع العلماء أسلافهم والالما مهات الكنيسة أن تحرم معتزح البخار بحجة انه يعطل على الميوان عمله أو لحجة اخرى وهلمّ جرّاً وليان هذا الاجال نقول ان الاوربيين وبطليعتهم الشعب الفرنسوي ماوصلوا الى أواخر الجيل السابع عشر حتى كانوا قد ملوا غطرسة الباباوات واستبداد الكنيسة والذي نبهم بالاكثر الى مساوي روائهم الدينين هو الدم الذي جرى انهرآ في شوارع باريس في المذبحة التي جرت يوم عيد القديس برتلموس حيث قام الكاثوليكيون فذبّحوا البروتستان بغير رحمة رجالا ونساء واطفالاً لا لذنّب سوى لانهم على غير رأي الكنيسة الكاثوليكية في المذهب

وما استطاعت الكنيسة الكاثوليكية أجراء هذه المذبحة الهائلة التي لا مثيل لها في التاريخ ولا تذكر بجانبها اضطهادات الوثنيين للمسيحيين في أجيالهم الاول الا لان الفسيسين كانوا مسيطرين على عقول رجال فرنسا وهكذا بانضمام استبداد رجال الدين الى استبداد رجال السياسة تفاقم الشر واتصل الى ذبح الناس كالاغنام بغير شفقة ولا رحمة والياذ بالله على أن عقلاء الفرنسيين بعد تلك المذبحة كشف ذلك الدم عن بصائرهم فتمثل أمام أعينهم استبداد الكنيسة والملوك مجسما فقاموا يحاربونها وكان أقدرهم واجراهم على قول الحق فولتير وروسو فقام هذان النابغتان يشنعان بالدين لالمة سوى لاسقاط رجال الدين لانهما كانا سياسيين ولا غرض لهما من حمل الناس على الكفر فسكا التوراة والانجيل وجعلنا ينددان

على كل دخيل فيهما بشكل هائل . والغريب ان الشعب الفرنسي التفت من حولهما فلم تمتد اليهما يد الاستبداد بأذى وما زالا كذلك حتى رسخ في أذهان الشعب أن رجال الدين هم افراد من الناس لا ميزة لهم على غيرهم الا اذا امتاز أحدهم بتقوى أو بعلم وأن هذا الدين نفسه الذي هم مستسلمون اليه قد سبق ولعبت به ايدي الروساء فادخلوا عليه ما شاؤوا ونشروه كما أرادوا

وكانت النتيجة من هذا التعليم ضعف سلطة رجال الدين وبضعفهم ضعفت الملكية في فرنسا وهكذا تمهدت ثورة الشعب ضد الملكية وما زالت حتى أسقطت الملوك الفرنسيين من حاق مجدهم وتناول الشعب الملك لويس السادس عشر آخر ملوكهم مع زوجه وحكموا عليهما بالقتل . كما تقدم وفي هذه الثورة وضعت أساسات الحرية في فرنسا ومنها امتدت الى سائر اقطار العالم

وعلى سبيل المثال نذكر قصيدة نظمها المرحوم جبرائيل عبد الله دلال النصراني الحلبي ترجمة عن فولتير بعنوان «العرش والهيكل» ، ومنها يقف القاري الأييب على شكل المنشورات التي نشرت وقتئذ لتقويض اركان الاستبدادين الديني والسياسي من صروح اوروبا والحمد لله



الفصل السادس والعشرون

— العرش والميكل —

هذه قصيدة من عدة قصائد نظمها العلامة الفيلسوف الشاعر «فولتير»
ابو الثورة الفرنسية المشهورة على ما يلقبه الفرنسيون كما يلقب الاتراك
شاعرهم «كمال بك المشهور» وقد ترجمها الى العربية نظما المأسوف عليه شهيد
الحرية «جبرائيل دلال الحلبي» واتصلت بي هذه القصيدة مطبوعة في
باريس بمطبعة حجرية بتاريخ ١٨٦٤ مسيحية ورأيت من الفائدة ان اعلق
عليها الهوامش اللازمة لايضاح ما يصعب فهمه من مغامزها وهي

هو اعظ وحكم

عسرت لك الايام في تجريبها	وسرت بك الاوهام اذ تجري بها
ومضت اوقات الهنا وتلاعبت	ايدي سبا ببيعدها وقريبها
فالى م تعرض ناسيا ذكر البلى	وعلام تفريك الحياة بطيها
والامة الشمطاء تنذر بالقنا	وتشيب صفو صفائنا بشيها
ولى الشباب واخلفت اثوابه	واحسرتي لنضيرها وقشيها
وتجشمت هول الزمان وجوهنا	وعن النضارة بدلت بشحوبها
والشمس تسطع في اوان شروقها	والاصفرار يكون عند مغيبها
وحياتنا بشروورها وغرورها	كسفت فكان شروقها كغروبها
فكأنها لجج نخوص عابها	وسوابق تجري على يعبوبها

بعداً . لسمع صوتها . وحجبتها
 واخر الحجي من ضل عن تصويبها
 ويروق كأس العمر من مشروبها
 واخشيقي من مر طعم رسوبها
 برحيتها ورسي بصافي كوبها
 جمحت فما تنفك عن اسلوبها
 هذا النكال فما ترى بعقيها
 وبصمتها حكم لمن يدري بها
 والنمش اصلح منبر لخطيها
 حصر الفصيح بها وعي طيبتها
 ونفرتها وشالها وجنوبها
 وبكل مصر ذاع فرط كروبها
 لك اسيرها ضنت برد سليها
 متعاقل بعيونها وقلوبها
 في صدر عالمها وذهن اديها
 كلا ولا الآسى أسمى مضروبها
 او يعدم الوجود من تغيبها
 يبدو لتمز ضل عن محجوبها
 رائي عجاباً من جمود صبيها
 وتساعد الاجسام في تركيبها
 ضاعت على العلاء نعمة طيها

فاذا دعتك دواعي اللهوات
 ربّ النهي من صم عن تصويتها
 تصفو الحياة مع الشيبه برهه
 ومع المشيب تمضنا اكدارها
 ركدت وقد كمن البلاء وشده
 من دأبها عطل الكرم وسلبه
 عجا لها ان كان اول امرها
 لا تنقي الاحداث سطوة مالك
 فالعرش افصح مخبر بخطوبها
 وبسلها حال الخليفة اوجبت
 جبت البلاد فما نعمت بشرقا
 فبكل قطر شاع لفظ كرورها
 بخلت بحبر كسورها وابت فكا
 وألو النهي تبكي لحالة جاهل
 ان الطبيعة اودعت همكتوما
 لا يحزن الراسي شقا مطعونها
 هل يوجد الممدوم من تحضيرها
 ابدأ لعمري كل ذاك تحايل
 لكننها تأتي بما يتوهم
 فتساعد الاجرام في تحليلها
 ضاعت على الجلاء غايتها وقد

خفيت عن الحق غوامض امرها
وعدوا بخافي سرها وجلالها
لكن أكثرهم لسوء الحظ قد

واولو النعى علموا حقائق صوبها
وغذوا بصافي درّها وحليها
بلغوا من الدنيا أقل نصيبها

وصف رجال الدين

كل الانام وان تبين حالها
فلكسبه أبحار رومة وزعت
ولاجله القساف في بيماها
وبطارك ومطارن اذ مخرقت
ثم ادعت زوراً بخافي قدرة
زعمت تسلسل سلطة اذنت لها ال
ما بالها عجزت عن الآيات حي

قالمال جلّ القصد من مطلوبها
للناس كفارات غفر ذنوبها^(١)
باعث ذخائرهما وعود صليها^(٢)
حصلت بما افكت على مرغوبها
ومزية علوية تسطو بها^(٣)
رسل الكرام بمنعها أوسيدها^(٤)
ث خلافة الافعال في قنوبها^(٥)

(١) ثبت تاريخياً ان الباباوات كانوا يبيعون اوراقاً من مقتضاها غفر الخطايا
للتصاري في الاحيال المتوسطة

(٢) وكان القسيسون « وما زالوا » يبيعون للتصاري قطعاً من الخشب على انها
من نفس الصليب الذي يزعمون انه علق عليه سيدنا عيسى عليه السلام عند صلبه وكذلك
كانوا يبيعونهم الذخائر وهي عظام قدسيهم وبقاياهم

(٣) وهذه القوة هي سلطان الحل والربط المعطى لهم حسب انجيلهم كما يرى
القارئ في كتابنا هذا

(٤) أي ان القسيسين زعموا بان سلطتهم متسلسلة عن الرسل أي الحوارين
(٥) وهنا نتمتع لمعنى البيت السابق فيقول الشاعر اذا كانوا يزعمون ان سلطتهم
متسلسلة عن الحوارين فلماذا عجزوا عن الاتيان بآيات مثل آياتهم ؟؟

غميت من الخشب الذي بعيونها
فهي الذئاب وان تردت حيلة
بسوادها تنساب فهي أسود
وقذى الاتام رأيت ونذر عيوبها
بلباس حملان وظاهر ثوبها
تسمى لتنفث سمها بلسوبها

تعاليم المسيحية

وتقول ان الله قامت ذاته
من ضاقت الاكوان عن ان تحتوي
قد جاءنا متجسداً من ابنة
والناس قد فتوه خبره
وبذاته وجميعه وصفه
يمنوا لها متنازلاً من عرشه
وبأن مالي الكون يحصر صاغراً
حاشا وجل جلاله عن مثل ذا

بثلاثة يقضي النهى بوجوبها^(١)
هـ كلها بفسيحها ورحيمها
ولده حقاً كابنها وريبتها^(٢)
... نزل من غصن الجحيم وصوبها^(٣)
ونزل عزته وسامي نوبها
بصلاتها أبداً وفل عجبها^(٤)
في خبزة تبلى بمضغ رغيها^(٥)
وتنزهت أوصافه عن ريبها

(١) في ذلك اشارة الى اعتقاد النصارى بالتثليث

(٢) ومن المعلوم ان النصارى يؤمنون سيدنا عيسى عليه السلام ويسمون ستامريم
« ام الله » فيقول الشاعر ان هذا الاله الذي من صفاته ان تضيق الاكوان عن ان
تحويه يزعم القسيسون انه ولد من ستامريم وكان ابناً لها وريبتها
(٣) وانهم [أي القسيسون] يزعمون ان هذا الاله الذي هو سيدنا عيسى عليه السلام
قد قتله اليهود ثم قام فاراً من الجحيم

(٤) يشير الشاعر الى ما يزعم القسيسون من ان بصلاتهم يحمل الروح القدس على
المؤمنين

(٥) يشير الشاعر هنا الى احدى عقائد النصرانية وهي ان الخبز الذي يصلي عليه
القسيسون يصبح نفس جسد سيدنا عيسى بصفته الالهية والعماد بالة

فلقد تسامى شأنه عن شينها ولقد تعالى قدره عن ذيلها^(١)

التوراة

جاءت بأفكار غدت تهذي بها والعقل دلّ على صريح ضلالها
وصواب ذي العقل السليم بطبعه ينبي سخيف النصّ عن تزويرها
وإذا افترضنا الصدق في أخبارها أو أن كلّ خرافة بجديها
فترى الرموز بها أنت بخشونة كالفتك بالمنلوب دون ترأف
وغلاظة الافكار فيما أوردت فكانت كهنيتها بهيكل ربها
حيث الذبائح والصمائد دهنها نسيت جميل الصبر بعد مصائب
ووجود خلق لا تمتدّ لكثرها وقد اصطفّاها أمة محبوبة
وأناها بالوعد أحسن بقعة

زعمت وجود الحق في تهذيبها^(٢) والرشد يهدينا الى تكذيبها^(٣)
يأبى قبول السهل من تصحيحها ومناقضات القول في ترتيبها
ووجود محض النصح في توبيخها تنبي عن الآتي برجم غيوبها
قد تشمأزّ النفس من تقلبها وكذبها الاخوان في تأديبها
وقزارة التكهين في تقريبها غلمات مجزرة لدى مربوبها
مع شحها وعظامها وكموبها وإياب خيرات الى أيوبها
من نسل يوسفها ومن يعقوبها باري الخليقة دون كلّ شموها
بالارض تنعم في امتلاك خصيبها

(١) وفي هذا البيت والذي قبله دلالة على ان الشاعر المترجم والشاعر المؤلف موحدين حقيقة

(٢) يريد بالاسفار اسفار التوراة

(٣) وهنا يتفق الشاعر مع المسلمين بوجوب تحكيم العقل في المسائل الدينية وان التوراة قد دخل عليها التحريف ويبرهن على ذلك في الايات التي تلي

قسراً لتعمل بالاجر وطوبها
 لمبت ولم تحرق بحراً شجوبها
 اسر المين وشدة هزم رعيها
 ر وأرغمت أبطالم بضيقها
 فكبت بها وعلا ضجيج نحيبها
 رائله يوم خروجها وغروبها
 رب كالصوص بملها وذووبها
 عدداً و بطش شجاعها وغضوبها
 اضدادها قهراً بأم رقوبها
 نالت بها فوزاً على مشجوبها
 عد سيرها في وخطها وخيبها
 نسبت له ومضى زمان شصوبها
 ربة وتنجبو من أذى مغلوبها
 ن وأصبح الاعوان حفظ طلوبها
 يبدو ليحلى الشك عن مذبوبها
 وينيرها في الليل في تطيبها
 والمن قوتاً فيه سد سغوبها
 صافي المياه طفت بفيض سكوبها
 ماء الشريعة وهو في شخوبها
 احجار فهو ملين لصايبها
 حلّ الدمار بسورها وصقوبها

فاستعبدها أهل مصر يحورها
 ودعا لموسى الله من عليقة
 واختاره لخلاص أمته من آل
 بسيف اعجاز أراءت أهل مصر
 فسطا على سحرائها بخوارق
 ذكروا بأن الله أوصى أمة
 ان تستعير متاع جيران وتب
 ومن العجيب بانها مع كثرتها
 ومساعدات الله في ابلائه
 وحادث وكوارث وتوازل
 أودى بها هرماً وساءده يسا
 وختم ذا النصر المحيّد لامة
 شقّ البحار أمامها لتجوزها
 وقد اهدت في التيه حيث عن الاما
 بسمود نار كان فوق خيامها
 فيدلها بالسير اما قوّضت
 ودعاء موسى أمطر السلى لها
 وعصاه قد أجرت لها من صخرة
 نزل الاله على الجبال له وآء
 مكتوبة بأصابع الخلاق في آل
 وكذلك آريحيا بفعل عجيبه

نفخوا بأبواق وطافوا حولها
ومع الجواسيس الالى نزلوا بها
وكذا ابن نون توقفت شمس الضحى
ليتم الفتك الذريع بفيضة

عود الى القيسيين

فتقوضت دكاً لحول صخوبها
قد خامرت راحاب في ترحيبها
بصلاته عن سيرها وغيوبها
شجعت وخاب السعي مع تدريبها^(١)

وعلى أضحائك كذي استندت وقد
وأنت تكابر باختراع زخارف
وعدت بجنات التميم لطائع
حيث الشياطين التي تغوي الورى
لما رأت شمس التمدن أشرقت
بمحاورات الشهم فواتير التي أ:
فيها قد افتضعت وبان سقامها
اذ عن صراط الحق ذاغ مسيرها
وأراعها منه تهدم عرشها
هرعت لتدرك فائتاً قترده
قنطت وقد أبدى الهدى بهتانها

ترجو نوال النصر من ترغيبها
تبغي اجتلاب النفع من تحبيبها
وتوءدت بالنار في ترهيبها
تسطو على الملوكي ببعزبوبها
وضلالها يبني دوام قتبها^(٢)
مدفعت مياه الحق من انبوبها
وبدا خفي جراحها وندوبها
والى احتشاد المال فرط لنوبها
وتزعزع الاركان بعد رتبها
هيات قد ولى زمان رحوبها
كقنوط نفس من فراق حبيبها

(١) كل مامر بك هنا هو اشارة الى قصص التوراة التي هي اليوم بين أيدي

النصارى واليهود

(٢) وهذا رأي من هذا الشاعر الكبير يؤيد رأينا في ان الكنيسة كانت عدو
للمدن ومن هذا الليت يظهر ان الشاعر اعترض بقدره عن الترجمة لمدحه عامه دفعه لتبر
ولذكره بعض حوادث جرت بعد عهده

جزعت بحزن لا بتذال حجابها
عبراتها تجري لعابر وقتها
جمعت برومة جمها وتقاطرت
وتصيح يا أهل الكنيسة بادروا
يادار ندوتنا لفحص الدين هل
أيام نسلب مال من كفروا ونحو
فالدين مفتقر لحل مشاكل
لنرى مبادئ رأينا منبشة
تسري بمن جهلوا حيا وهمها
وبكل ذا ترجو وثبات دعائم
تسدي الثناء لكل قدم دأبه
فتحوم كالغربان تنشد فائنا
أتى اختزاه النور مهما حاولت
والله عام سرنا لا يرتضي
كل البلايا والشرور أت بذى الـ

وتهتك الاستار عن مكذوبها
مع لطم أوجعها وشق جيوبها
تدعو التثام أولي الدها بضغيبها^(١)
لقيام دعوة ربكم معـلـوبها
من عودة يرجي رجوع مربها
رق جسم عاصينا بحر لحيها^(٢)
وخللاص قاتبة له من قوبها
في الارض فاسد قولها كمصيدها
ويدب في الحتمى ردي ديبها
مادت بها ودنا أوان ذهوبها
تأسدها والقرع في ظنوبها
منها وقد ملي الفضا بنعيمها
رتق الفتيق وأين مد ثقبها
فيما افترت ويسر في نخيبها
مدنيا وها التاريخ من تحزيبها^(٣)

(١) يشير الشاعر الى المجمع الذي جمعه البابا قبل ذلك

(٢) اي أيام ديوان التفتيش

(٣) اي ان كل بلايا وشرور الدنيا كانت من تحزبات القسيسين وهذا الذي اردنا

اياه فأين محاربي الاسلام المتبئين ان المدنية من فضل النصرانية

الانتقال الى السياسة

وكذا الملوك فليس ينكر ما جرى
 او جور من فتح الممالك عنوة
 فبنصره خزل العلوم واخربت
 اودى بأسباب المعيشة بطشها
 نزل البلاء على الفلاحة والبوا
 وتقسمت سحب النجاح وان سقت
 ذبح العياد على الوهاد بظلمه
 فذوت جرائم الفلاح امسغه
 قلم الخضوع لذي البغاة وما لها
 ام كيف نحمل جورها ونقادره
 وبم ترى فضلت على كل الوري
 بالاحظ أم بالسمع أم بالذوق أم
 هل انها الا اناس مثلنا
 فالجيش من أولادنا اقتالها
 حازت نقائس ما يرى فوق الثرى
 الخرز والدياج أضحى لبسها
 فتنافست فيما حوت من سابق
 لولا اختلاس الكل من اتعابنا
 واكننت تنظر كيف دون مساعد

فينا من استبدادها ووئوبها
 وبني على سكانها وغريها
 تلك البلاد جيوشه بحروبها
 وعلى التجارة سد أصل دروبها
 رفاعلت بفراسها وحبوبها
 تلك السباخ المزن من شؤبوبها
 وسقى المهاد دماءها عن صوبها
 وبدا لما سقيت جفاف رطيبها
 عجبا تتيه بتاجها وقضيبها
 ما مرتضين بنمرها كنجبها
 وسمت على تحريرها وليدتها
 باللمس أم بالشم فضل حسيبها
 وبنامنا العزب في تغليبها
 والبذخ من أموالنا لمعيبها
 وتماخرت بمتاعها واتوبها
 وغدت كرام الخيل من مركوبها
 وتمنت نجيبها وجنيبها
 لقدت تموت بجوعها وبلوبها
 تسطو وأي مهابة لرهيبها

أذ في الوغي يبدو نبؤ ضرابها
 اكنها بالسكر سادت مذغدت
 وغدا على كل الوجوه وجومها
 ولها اذل من العباد رقابها
 غطفت سموم الظلم صوت خطابها
 اذ تلك ربح زعزع نكباؤها
 غدت الوري صرعى كأن عذابها أ
 عجبا فهل غفلت نخبث مهيبها
 يا غافلون تنبها من رقدة
 فيها قد اقترستكمومذ كشرت
 هي أنهضوا و بطردها اجتهدوا فقد
 أي لا ابالكوا اخلموا الايار أذ
 وليحكم الجمهور من عقلائه
 ولتستوي كل الحقوق تماذلاً
 حتى ترى كل الوري فوق الثرى

ويان في الهيجاء جبن ضريبها
 كل الملا تمنو لبطش مهيبها
 يبدو فماد بشوشها كقطوبها
 ارجاف واشيها وخوف رقيبها
 لما اشتكت من عصفها وخطوبها
 الوت بهم عن رشدنم بنكوبها
 صهباء يسكر مره كمنذيبها
 ام هل ترى قدحان وقت هبوبها
 طالت لسمد الوحش في تأديبها
 عن شر انياب لهول نيبها
 ساد الدمار وعم من تخريبها
 جارت على اعناقكم بلثويها
 قوم تراعي خيره كنسبها
 فيمود صوت قصيرها كازبها
 بالامن يرعى شاتها مع ذيبها

نقول في مثل هذه الالهجة ضد العرش والهيكل التي استعملها فولتير
 وتلاميذه الاحرار من بعده قدروا على رفع نير الاستبدادين الديني والسياسي
 وبعد فان هذا الناظم الكبير لم يسلم من شر القسيسين فانه عند نظم قصيدته
 كان نزيلا في باريس ثم بعد ثلاثين عاماً رجع الى وطنه في الشام فوشى
 به القسيسون الى الحكومة بانه من انصار الحرية مستشدين بهذه القصيدة
 فاخذ الرجل وسجن وما زال سجيناً الى أن مات في سجنه شهيداً للحرية فتأمل

الفصل السابع والعشرون

﴿ في التأثير الحسن الذي تمّ بعد ذلك ﴾

وبعد أن تفوضت الملكية بفرنسا انطلقت السن العلماء وازهر العلم ورجع الباباوات والقسيسون عن استبدادهم ووقفوا حيارى لا ينبشون بينت شفة الا ما كانوا يدسونه دساً لانهم عرفوا ان الشعب ولا سيما في فرنسا قد تنور واصبح عالماً باحوالهم ويدلك بالاكثـر عن احوال الشعب لرجال الدين ان نادون بتأبـرت ااد ان يطاق امرأتـ ويقتـرـز بشيـقته فطالب من البابا السماح له والطلاق في الكنيسة التي لم يكن يسميها في رومـ الزوجة واصبحت بين المؤسسات وامتنع البابا عن تلبية نداء الامبراطور واراد أن يستعمل سلطانه الديني فخرمه فما كان من نابليون الا ان ساق جيشه الى رومة ففعل وعين ولده الصغير ملكاً لها ومسك شخص البابا واهانه وصفعه كفاً وامر بسجنه كل ذلك والشعب ساكت صامت لا يحرك ساكناً ضد امبراطوره بينما كان قبل خمسين سنة من هذا الحادث يشور نائره اذا حدث اقل تعدي على واحد من القسيسين فتأمل

على أن هذه النهضة التي تمت في فرنسا لم تم كل البلاد الكاثوليكية فظل كاثوليكيوا النمسا والمانيا واسبانيا على قديم طاعتهم الى الكنيسة مع بعض التوسع من الشعب والتساهل من الاكليـرـس اما البلاد البروتستانية واهمها انكلتـره فان الحرية الفكرية انتقلت اليها سريعاً وتاصلت في نفوس اهليها تاصلا اوصل شعوبها كانكلتـره واميركا والمانيا الى ما نرى اليوم من التقدم العلمي الباهر مع واسع الحضارة

واذا بحثت في تراجم اشهر علماء القرن التاسع عشر الاوربيين لوجدتهم جميعاً من الغير خاضعين لتعاليم المسيحية بل كل الذي قوروه مالا ترضى به كنيسهم ككذب الذنوء والارتقاء وكقولهم ان الامراض كلها مسببة عن مكروبات والى غير ذلك من الافوال التي لا يرضى عنها الدين النصراني وبالاخرى رجاله لان الدين الصحيح لا ينافي العلم الصحيح

وفوق ذلك فان مورخيهم نبشوا الدفائن وأظهروا سيئات رجال الدين ونشروها واحدة واحدة ولم يكتفوا بذلك بل جسموها وعظموها بروايات وضعوها لذلك وقد طال العناء بمضى روايات منها وكنا عند تلاوتها نستعيز بالله من هؤلاء الرجال الدينيين وما عملوا من ذلك رواية البابا اسكندر السادس وقد ترجمت الى العربية وطبعت في مصر وهي تباع في المكتاب لمن يطلبها ويستطيع قارئها أن يقف على بعض الشيء عن اعمال أولئك الرجال الدينيين

وغاية ما نقوله الآن هو ان هذه الحركة الثورية «ضد العرش والهيكل» أي ضد الاستبدادين الدين والمدني في أوربا هيأت الافكار الى الرقي العلمي الذي نجمت عنه المدنية الاوربية التي نشاهدها الآن ونعجب بها أيما اعجاب فهل يستطيع مكابر بمد ذلك ان ينسبها لفضل النصرانية ويحكم على الاسلام بعدم قبوله المدنية واستمداده لها؟؟ فتقرر معنا اذن أن نهضة أوروبا العلمية والمدنية لم تكن بطبيعة دينهم ولا هي بسمي رجاله بل بالعكس كان رجال الدين النصراني عاملين على التضييق على المقول وابقاء الناس في همجيتهم وجهالتهم وما نزعوا عن عقولهم صدى الهمجية والجهل الا عندما نزعوا منها أولاً صدى السلطة الدينية فالاستبداد المدني ولا نحب أن نتوسع في ذلك أكثر مما توسعنا لانا وجدنا في هذا القليل كفاية

الفصل الثامن والعشرون

﴿التعصب في الاسلام والنصرانية﴾

ومن الاسباب التي رمي بها الافرنج ديننا الخفيف بعدم ملائمته للحضارة نسبتهم التعصب اليه حتى ان ما نسمعه من مخاوف الاوروبيين من التعصب الاسلامي الذي يتخللونه لما يصور لقاريء جرائمهم ان المسلمين وحوش مفترسة وجدت لاهلاك الجنس البشري وان وجودهم خطر على الانسانية هكذا يصور كتاب الاوروبيين معاشر المسلمين لقرائهم في أوروبا وليت الامر قد قصر على الاوروبيين وهم يبيدون عن مواطن الاسلام على انه لم يقتصر عليهم بل تمدى الى النصراني واليهود الساكنين في الشرق بجوار المسلمين الذين يعلنون دائماً بأن المسلمين متعصبون وأما النصراني واليهود فتساهلون وانهم متعصبون لمقاولة الشر بمثل (iii) والذي يقول غير ذلك فهو بنير نخوة ولا دين ولا قومية ولا وطنية ووجب عليه الاعنات المؤبدة والاحتقار العام من الرأي العام النصراني واليهودي « كذا »

هذا ما يحول في صدور جيراننا المسيحيين واليهود على أثر ماراوه من مفسد الاحكام في البلاد الاسلامية لهذا العهد الاخير فنسوا سابق عهدهم باجدادنا في صدر الاسلام كما تناسوا ولم ينتبهوا الى الاسباب التي حملت المسلمين على تغيير ما بأنفسهم من ذلك التساهل المحمود الذي تفرد فيه دينهم يوم كانوا يعاقبون على أهل الذمة ويخزون ذمامهم ويصونون أموالهم وأعراضهم ويطلقون لهم الحرية في دينهم وعباداتهم الى آخر ما هو مسطور في التاريخ

يقول الناس في كل مكان (ليس التعصب بمحمود) ويقولون ايضاً (انه اثر من آثار الحمجية) ونحن نرى رأيهم فيما يقولون وتتفق معهم باستقباح هذه الخلقة الشنعاء وتمنى لو يزول كل اثر للتعصب من هذا الوجود ولسكننا نشترط على ذلك شرطاً واحداً وهو (ان يزول التعصب من العالم بأسره مرة واحدة) اما ان يزول من امة ويبقى في غيرها فان تلك الامة التي تتساهل مع غيرها تبيد وتضدحل لا محالة لان احتكاك الامم في هذا العصر الذي تسهلت فيه اسباب الانتقال بفضل البخار اصبح كثيراً وتزاحم الامم على الارزاق ليس مما يستخف به ففي مثل هذه الحالة ان الامة التي يزول منها التعصب الذي يربط افرادها ببعضهم ينفرط عقدها لا محالة

ومما يقرب من هذا المثال ما ريناه منذ اربع سنوات فان فرنسا عند ما اتفقت مع انكلتره على ما بينهما من الاختلاف على المسائل الشرقية كان من جملة هذا الاتفاق ان تطلق يد فرنسا في مرا كس فقام الابطراطور غليوم يرغي ويزيد وتهدد فرنسا بالحرب وقامت هذه الجمهورية تعبي الجيوش وتستعد للنزال دفاعاً عن حوضها فما كان من اكثرية الشعب الفرنسي الا انهم قاموا يعارضون الحرب باسباب اذا نراها المفكر يجدها حكيمة لما في الحرب من هلاك النفوس وخسارة الاموال وايقاف حركة التجارة ولكن اذا نظر الى ما وراء ذلك وجد الحرب ضرورية للفرنسيين مهما كلفتهم من الخسائر ليفوزوا باستقلالهم اولا ويبقاء غنائمهم في ايديهم ثانياً وانهم اذا احجموا عن الحرب عملاً باراء اوائك النظريين لا صبحوا بعد قليل محكومين من الالمانيين .

واحسن ما كتب وقتئذ مقال لسكبير في الفلاسفة السياسيين فانه قال :

(اننا لا ننكر على الفرنسيين رقيهم وتقدمهم العلمي والعقلي وانهم سبقوا العالم في ذلك ولكن الذي ننكره عليهم هو سبقهم للعالم بأسره فان المبادئ التي بينها الاشتراك يكون عندهم بوجوب الامتناع عن الحرب في الوقت الذي تهدددهم فيه المانيا بالحرب ستفضي بهم ولا شك الى ضياع استقلالهم ومجدهم وعليه فاننا نحكم رغماً عن كل الحجج التي يبنونها بتسفيه رأيهم الا اذا اقتنعوا العالم بأسره بوجوب الامتناع عن الحرب بحيث تصبح كل الشعوب اخوة وهذا في الوقت الحاضر مستحيل)

ونحن أيضاً على هذا القياس يمكننا ان نقول ان المشير على أمة من الامم بالتساهل مع غيرها في الوقت الذي نرى فيه كل الامم متمسكة فهو يشير عليها بالفناء العاجل لان ماحيلة الامة المتساهلة بين الامم الدالة كل أعمالهم على تمسكهم عليها انها اذا لم ترتبط برابطة التمسك مع افرادها ضد المتعصين عليها تصبح ولا شك عرضة للدمار والبوار بتسطي الغير عليها ان النصراري في الشرق والغرب قد فتحوا التاريخ وأخذوا يعددون مساوي المسلمين وما أظهروه من التمسك ضدكم على انهم لم يروا في ذلك التاريخ ما يشين سمعة المسلمين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولا على عهد خلفاء الراشدين فالامويين في الشام فالامويين في الاندلس فالعباسيين في بغداد بل على عهد الذين بعدهم من الملوك المسلمين في الاجيال التي يدعوها المسيحيون أنفسهم بالاجيال المظلمة

ونحن لانعرف ماذا نقول في هذا البحث فان فظائع الدول المسيحية التمسكية تربو كثيراً على فظائع الدول الاسلامية التمسكية وبعبارة أوضح ان ما وجد في تاريخ المسيحيين من الفظائع لم يذكر مثله أو بعضه في تاريخ

المسلمين كما قال اللورد كرومر نفسه في كتابه المشهور «مصر الحديثة» الذي ملأه طعناً في المسلمين والاسلام فليس في تاريخ المسلمين مذبحة كذبية القديس برتلموس ولا محاكم كحاكم ديوان التفتيش وما سبق للمسلمين ان استأصلوا النصارى من سقع لهم او مصر كما استأصل المسلمون النصارى من الاندلس لم يبقوا فيها منهم دياراً ولا جرت عندهم مذبحة على النصارى ذبحوا فيها النساء والاطفال كما ذبح الكاثوليكيون البروتستان نساء وأطفالاً في باريس في المذبحة التي تقدم لنا ذكرها

و اذا كان المسيحيون اليوم يطعنون على المسلمين بان دينهم دين تعصب وغير موافق للمدنية لاملة سوى لجود المسلمين وأقفال باب الاجتهاد عندهم فما الذي يقوله المسلمون عن الدين المسيحي ياترى (؟؟) أيلامون اذا قابلهم بالمثل وفتحوا الانجيل وقرأوا على النصارى من آيات كتابهم ما يأمروهم صراحة بالتعصب أفليس دينهم يعلمهم ان يترك الابن أباه والاخ أخاه؟؟ أليس انجيلهم يروي لهم عن سيدنا عيسى عليه السلام انه لم يأت ليلقي سلاماً بل سيقاً؟؟ ثم ماذا نقول عن تعصب النصارى وقد سبق فأشرنا في هذا الكتاب ان تعصب النصارى لم يقتصر على المسلمين واليهود بل على بعضهم بعضاً حيث تقاتلوا فتفانوا لاختلافهم في بعض اعتقاداتهم التفسيرية التي يقرون هم أنفسهم انها من وراء المدارك البشرية

ولعمري اذا كان النصراني يكفر أخاه النصراني ويحكم عليه بالخروج من الدين لانه ليس على رأي كنيسة فما قولك بالامم الغير نصرانية في نظرهم واذا كانوا يكفرون كل من لا يعتمد من الماء والروح فكيف يعاملونهم؟؟ ألا يعاملونهم بكل احتقار واذلال معاملة المؤمن للكافر؟؟

على أننا نرى أن البحث في التعصب النصراني بعد كل هذا الذي ذكرناه يصبح كتحصيل حاصل فإن هجومهم باسم الدين على المسلمين في بيت المقدس بحروبهم المشهورة باسم حروب الصليبيين كافية وحدها لإثبات وصمة التعصب بالنصارى وإذا أضفنا إليها هجومهم على الأندلس وتنكيلهم بالمسلمين هناك ظهر للوجود تعصبهم بأكل معانيه وأنا لا نستغرب من النصارى هذا التعصب طالما هم متبعون في أنبيائهم قاعدة وجوب اشهار السيف ضد الخارجين عنهم

أما نسبة التعصب إلى الإسلام وأنه في طبيعته فهو ظلم محض لهذا الدين الحنيف وجهل محض من قائله أو أن قائله هو من المتعصبين فإن الذي يفتح القرآن الشريف يجد من شتات الآيات المقدسة الآمرة بالتساهل مالا يبق معه مجال للظن بإمكان وجود التعصب في المسلمين فقد جاء في القرآن « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن » وجاء فيه أيضاً « لا كراه في الدين » ومثل ذلك كثير

وفضلاً عن هذه المبادئ العمومية فقد أوصى القرآن الشريف بالنصارى واليهود كثيراً وكان في الأحاديث النبوية ما يؤيد ذلك وفي سير الخلفاء الراشدين والأمويين والعباسيين ما يدل على أن المسلمين وضعوا هذه القواعد موضع العمل وساروا عليها فأين هو التعصب الإسلامي ؟

نعم لا يسعنا أن ننكر بأن التعصب قد دخل على المسلمين بعد الحروب الصليبية إلا أن باب دينية بل لأخرى - سياسية فإن المسلمين رأوا بأم العين هجوم الصليبيين عليهم بجهاد ديني وأنهم قادمون عليهم ككفار فقابلوا المثل بالمثل عملاً بقوله تعالى « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى

عليكم ، وزد على ذلك ان تلك الحروب آفضت الى جودهم وبضاعة العلم من
صدورهم فضافت عن تحمل اعتداء المعتدين عليهم باسم الدين ومع ذلك كله
ظلّ المسيحيون يدينهم تحت سلطانهم فلم ينهبوا أموالهم ولم يحملوهم على
الجلاء عن أوطانهم ولم يسبوا اعراسهم ولم يهدموا كنائسهم وغاية ما هنالك
عاملوهم بالشدة لانهم رأوا منهم ما يدعو الى الريبة نعم فقد رأوا اخوانهم
ومواطنيهم النصارى ممالئين للصليبيين الا فرنج على البلاد بينما هم يتفانون
في الدفاع عنها فكرههم كراهة اعداء سياسيين لا كراهة اعداء دينيين
وكان هذا الكره في بدئه ليس عاماً شاملاً على انه اتسع لوجود الفشتين في بيئة
قد خيم عليها الجمل

ولزيادة البيان والايضاح في هذا الموضوع ننشر على القراء الكرام
الفصول الآتية :



الفصل التاسع والعشرون

﴿ في بعد التعصب عن الاسلام ﴾

أن الاسلام قد انفرد عن نزعة التعصب وقام لتقرير مبدأ التساهل في هذا العالم بدليل الايات القرآنية الكريمة الصريحة في ذلك وقد اوردنا بعضها في فصول هذا الكتاب والذي يراجع القرآن الحكيم يراه مصرحاً بما هو اكثر من ذلك

ولعمري ان ديناً يأمر تابعيه ان لا يجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن وان لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم وان من الواجب على المسلمين حماية من دخل في حكمهم من الامم التي لا تدين بدينهم وفوق ذلك أجاز للمسلمين مواكلة أهل الكتاب والتزوج بالكتابيات ان ديناً هذه تعاليمه من البديهي لا يثبت في نفوس تابعيه روح التعصب بل بالعكس يثبت في نفوسهم روح التساهل والالفة الى أبعد غاياتها ومراميهما

فم ان نسبة التعصب لدين هذه مبادئه وتعاليمه لهو الظلم المحض والجور الذي مابعده من جور وأين هو التعصب يأتري في قوم هم ملزمون ديناً بحماية من دخل في حكمهم من الامم التي لا تدين بدينهم؟؟ واين هو التعصب في قوم لا يرون بأساً من مواكلة من لا يدين بدينهم ولا الاقتران بيناتهم فيقترب المسلم بالكتابية وهو ضامن لها سلامة دينها ويضع بين يديها بيته وممتلكاته ويهدد اليها بترية أولاده الى آخر ما هنالك من الملائق الزوجية

إذا أردنا أن نحسم على دين من الأديان هل يثبت روح التعصب بصدور
تابعيه أم لا فإنا علينا إلا أن ننظر إلى تماثيله فيما يتعلق بملائق أهل ذلك
الدين مع غيرهم ممن لا يدينون بدينهم وعلى هذا القياس نبري الإسلام
من كل أثر للتعصب لأنه كما رأينا لا يترك مجالاً لتابعيه أن يمتنعوا غيرهم
بل بالعكس يجبرهم على مودتهم ورعي ذمارهم ويسمح لهم بمواكلتهم
والاقتران بيناتهم

ومن هذا الوجه يتفق الإسلام مع النصرانية لأن الإنجيل أيضاً يصرح
لتابعيه أن لا يدينوا سواهم وأن يؤاؤوا غيرهم ويتزوجوا منهم ويتزوجوا
بناتهم لهم . ولكن الفرق بيننا وبين النصارى أنهم لم يطبقوا ما بأنجيلهم على
أعمالهم لأن رؤسائهم الذين بأيديهم الحلق والربط قد حرروا عليهم
ذلك خلافاً لنا لأننا طبقناه حرفياً وجرينا عليه عند ما كنا لا نعمل عملاً ما إلا
إذا انطبق على روح الإسلام

وأما اليهود فيخالفون النصارى والمسلمين في ذلك تماماً فهم يشددون
النكير على الأجانب عنهم وينفرون بتابعيهم عن معاشرتهم ومواكلتهم والزواج
منهم والتزويج لهم ويعتبرونهم نجسين وكل ذلك ظاهر صريح في التوراة
التي بين أيديهم المنسوبة لسيدنا موسى عليه السلام
والظاهر أن اليهود قد اتبعوا السنن الوثنية في ذلك لأن الوثنيين حق

وقتنا الحاضر يستنجسون غيرهم حتى أنهم يستنجسون بعضهم بعضاً
والفضل بما عند النصارى من مواكلة غيرهم والزواج منهم ليس عائداً
للإنجيل بل لقديسهم بولس وهو على ما يظهر كان رجلاً حراً الفكر فحفظ
برسائله للمسيحيين وهم يعتبرونها اليوم بحكم الكتاب المنزل أن يدينوا سواهم

كما أحلّ لهم كل شيء الا الدم والمخنوق وذبايح الاوثان واللحم الميت

وعلى هذه القاعدة اذا نظرنا للنصرانية على عهد زهوها « لان تاريخها في بدء نشأتها معدوم » نراها قد سارت على مبدأ تعصب مخيف مريع ناسية معه كل أوامر قديسها بولس القاضية بالتساهل أو ان القسيسين بسلطان الحل والربط أجازوا ذلك التعصب المخيف فتبهم فيه النصارى او انهم رأوا تضارباً بين قول سيدنا عيسى عليه السلام « ماجئت لالهي سلاماً بل سيقاً » وقول بولس « من أنت لتدين عبداً اجنبياً » نرجحوا قول سيدنا عيسى وكيفما كان الحال فقد أرانا النصارى من ضروب التعصب المخيف ما لم يكن يخطر على قلب بشر

أما المسلمون فاذا أردت أن تقف على مبلغ تساهلهم فاطيك الا أن تقرأ الوصية النبوية على صاحبها أجل صلاة وأزكى تحية فقد اوصى باهل الزمة بصك مشهور كتبه الامام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه بيده وأشهد عليه أبا بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم أجمعين ثم انظر الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه وتساهله مع أهل الكتاب ترى المدجب المدهش ثم وسع الخطوات نحو عهد الامويين في الاندلس والاثام ترى المسلمين ما كانوا يعرفون للتعصب اما ليس بمعاملة أهل الكتاب فقط بل باستخدامهم في مناصب الحكومة والاعتماد عليهم في شؤون المسلمين وكذلك كان الحال في بغداد على عهد العباسيين وأوضح حجة على تساهل المسلمين ما ترى في بلادهم من الاديرة والكنائس القديمة التي لاتزال حتى الآن قائمة في كل بلد اسلامي في "شرق بل ان هؤلاء المسيحيين واليهود الساكنين في بلاد المسلمين حتى اليوم لهم الحجة الناطقة بتساهل

الاسلام .

وعلى هذا ففضل الدين الاسلامي بالتساهل منسوب الى كتابهم الالهي ولا يستطيع ان ينكر ذلك الا المكابرون وهذا القرآن الشريف فيه البلاغ المبين .

الفصل الثلاثون

❦ في ان التعصب يخالف أعمال المسلمين ❦

ان الشريعة لا يكفي ان نسن بل يجب ان تضم في موضع التنفيذ لتكون بالفعل شريعة فانك ترى في كثير من الممالك شرائع مسنونة وكلها عدل وفضل ولكنها حبر على ورق اذ ترى الحكماء فيها يظلمون الناس ويعاملونهم بالشدة مع ان قوانينهم لا تجيز ذلك بل تحذره تحذيراً صريحاً ومن البديهي انه لا يعبت بأشريعة الا الذي له سلطان على العبت بها ولذلك رأى الناس في هذا العصر لاخير ان يقيدوا الملوك ويجعلوا الحكم شورى تكون قوة الشرائع في ايدى الامم فلا يعبت بها الافراد والانجيل مع الرسائل التي في ذيله فيها متسع كبير للتساهل ولو ان فيها أيضاً ما يدعو صراحة للتعصب ولكن تنفيذ ما في الانجيل عائد طبعاً للقسيسين الذين في أيديهم الحل والربط فهم يحلون ما يشاؤون ويربطون ما يشاؤون وفي هذا لم يبق ضمان لتنفيذ شريعتهم كما تسطرت الامرؤة القائمين بها وهم بشر معرضون للظلم والاستبداد كثيرهم وعلى ذلك فقد عذمت الضامن مع اطلاق يد منفذيهما والقائمين بها في التفسير والتأويل

اما المسلمون فقد كانت شريعتهم مضبوطة التنفيذ حتى ما كان للنبي
صلى الله عليه وسلم ان يمدّ لها يداً وقد ذكر الله سبحانه وظيفته فسماه بشيراً
ونذيراً وقد قال بعض العلماء عند ذكره للاحاديث الشريفة وبيان صحيحها
من كاذبها ان ما كان منها متفقاً مع كتاب الله أو على الأقل غير معارض له
فهو صحيح وان ضعف سنده أو كان مخالفاً لكتاب الله أو معارضاً له فهو
مكذوب وان قوي سنده « فانظر الى هذا المبدأ الصحيح الضامن لتنفيذ
الشريعة الاسلامية والضارب على كل يد تموت بها فساداً لان كثيرين
علموا ان يامروا بالشريعة السمحاء ولما كان لا يتسنى لهم ان يمدوا يداً للقرآن
للشريف الثابت وجوده على صحته كما انزل هدى للعالمين من عهد اخلفاء
الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين مالوا الى اختلاق الاحاديث ونسبتها
للنبي صلى الله عليه وسلم وكان ذلك منهم اما عن جهل بالدين أو عن غرض
سيء في نفوسهم أو عن تغالى في التعوى ببع ذلك لم يحرم المسلمون من
الهدى بالرجوع الى كتابهم الشريف الذي فيه سلمت عقائدهم من
التصحيف والدأويل والتحريف



الفصل الواحد والثلاثون

﴿ في التعصب الاسلامي وسببه ﴾

أول ماورد في التواريخ عن التعصب الاسلامي ان الخليفة هارون الرشيد العباسي اكبر واعدل الخلفاء العباسيين أصدر امره بسد حربه مع الروم بوجوب تغيير زي نصارى بلاده عن زي المسلمين وهذا الامر اذا وقف عليه القاري النصراني يتخذ حجة على المسلمين ودليلا على تعصبهم ولا يمكنه اذا تمنع في ثنانيا التاريخ يقف على سبب صدور ذلك الامر ووجد بأجلى بيان ان هارون الرشيد في اثناء حروبه مع الروم وقف على خيانة لم يكن ينتظرها من رعاياه المسيحيين الحائزين بظله على كل ضروب العدل والامان وذلك انهم كانوا ينقلون للروم ما يطعمون عليه من أسرار الخلافة وخوافيها فلما وقف الرشيد على هذه الخيانة الكبرى التي لو ظهرت من أي قوم في أي مملكة مسيحية كان عقاب أولئك القوم التشكيل بهم فاكتمى الخليفة باصدار أمره ذاك حتى لايسمل عليهم تجسس أمور المسلمين ولعمري ان فئة من أبناء الوطن الواحد تخون وطنها وتنقل أسرارها لاعدائه لمجرد رابطة الدين فقط فخلق أن ينفر منها مواطنوها ويتعصبوا عليها في نظير تعصبها المشين ومثل هذه الحادثة ليست وحيدة في بابها فان في نصارى الاندلس على ما هو صريح في تاريخهم حيث كانوا اكبر عون للاوربيين على مواطنيهم المسلمين بالرغم عن كل ما شاموه بينهم من محمود الرعاية وكذلك كان حال نصارى سوريا ومصر عند هجوم الصليبيين على المسلمين لاستخلاص بيت المقدس من أيديهم باسم الدين

وإذا أنصف القاري اللبيب ووضع نفسه في موضع المسلمين ورأى
 أن أوروبا المسيحية تهاجم قومه باسم الدين وتجاهدهم مجاهدة المؤمنين
 الكافرين ألا يشعر بكرهاتهم ويعدم من المحاربين ثم ماذا تكون عواطفه
 نحو مواطنيه الذين يملئون أعداء بلاده وبلادهم لرابطة الدين فقط ؟ هذا
 ما ترك الجواب عنه لضير القاريء اللبيب

وإذا تقرر لنا هذا وهو صحيح صريح لا نرى عاراً على المسلمين إذا كرهوا
 مواطنهم النصارى ولا سيما في ذلك العهد الذي كان الناس فيه لا يعرفون غير
 الجامعة الدينية في الشرق والغرب والشر بالشر والبادي بأظلم

على أن هذا التمسب الاسلامي الذي تولد عن التمسب النصراني
 قد ازداد في القرنين الماضيين كثيراً الى درجة ما عاير كن فيها المسلم للنصراني
 أو النصراني للمسلم لتعدد الشواهد على أن النصراني في كل وقت يتعمى زوال
 دولة الاسلام وحلول أي دولة مسيحية محلها وهذه التهمة الثابتة على نصارى
 الشرق في كثير من الشواهد المحسوسة حملتهم كثيراً من المتاعب كما حملت
 المسلمين كثيراً من الخسائر الفادحة وأصبحت البلاد في حروب متواصلة أفضت
 الى خرابها لو لم يظهر في الدولة العثمانية رجال اصلاح قدروا على صيانة دولتهم
 وابقائها في عالم الوجود عزيزة الجانب عالية الكلمة

ولو أنصف نصارى الشرق وقدروا قدر نعمة الاسلام عليهم وكانوا
 صادقين في خدمة وطنهم على مبدأ انجيلهم الذي يأمرهم باعطاء ما لله لله
 وما لقيصر لقيصر وعلى مبدأ قديسهم بولس الذي صرح لهم بوجوب الخضوع
 للسلطة وإن كل سلطة هي من الله لعاشوا مع المسلمين اخواناً سعداء وكانت
 البلاد على احسن حال ولما استطاعت أوروبا المسيحية المتعصبة أن تنال من

سلطة الهلال منالا ولكن ما الحيلة مع قوم متعصين يث فيهم قسيسوهم
في كل صباح وعشية وجوب مناهضة المسلمين كأعداء الدين

الفصل الثاني والثلاثون

«في ان التعصب النصراني كان ولم يزل»

يقولون اليوم ان المدينة قد ارتقت وان القوم في اوروبا قد تركوا الدين
والقسيسين واصبحوا من المتساهلين فما بال المسلمين لم يزالوا على قديم تعصبهم
اما ذلك من تأثير دينهم عليهم؟؟ فهو اذن دين لا يصلح للمدينة

ولعمري ان هذه القضية السفسطية تضحك الشكلى لانها ذات نتيجة
قيست على مقدمة فاسدة فهي فاسدة طبعا وليبيان ذلك نقول: ان المسلمين
حتى الساعة ما زالوا يرون التعصب النصراني الاوروبي متجليا بكل مظاهره
في معاملاتهم للمسلمين والدول الاسلامية واليك البيان

في الشرق لهذا العهد دولتان كبيرتان متشابهتان في فساد احكامهما
واستبدادهما دولتا روسيا وتركيا والاولى دولة مسيحية تضم المدد الكبير من
المسلمين واليهود والثانية دولة اسلامية تضم المدد الكبير من المسيحيين
واليهود وقد قلنا انهما متشابهتان على سبيل التسامح لان في الحقيقة لاشبه
بينهما في فساد السياسة بل ان البون بينهما عظيم جدا

نم ان الدولتين مستبدتان وكانتا تحملان رعاياهما من ضروب المظالم
والمغارم ما اهلك الحرث والنسل فهما متشابهتان من هذا القبيل اجمالا أما
تفضيلا فان مظالم الدولة الروسية لرعاياها الغيرارثوذ كسيين فضلا عن اليهود
والمسلمين تفوق كثيرا مظالم الحكومة العثمانية لرعاياها الغير المسلمين واليك البيان

ن الدولة العثمانية مع اختلافاتها الادارية المشهورة كانت مساوية بين المسلمين وغيرهم في الحقوق حيث كانت صا كلها ذات أعضاء متساوين من المسلمين وغيرهم لا يفضلهم الا الرئيس الذي يكون مسلما وكذلك الحال في مجالس ادارة الولايات حيث يتألف من أعضاء طبيعيين وأعضاء منتخبين اما الاعضاء الطبيعيون فهم الوالي والقاضي والمفتي وأحد الرؤساء الروحانيين من الغير مسلمين والدفتر داروالمكتوبجي واما الاعضاء المنتخبون فن الواجب ان يكون نصفهم من المسيحيين والنصف الآخر من الغير مسلمين وعدا ذلك فان وظائف الحكومة الكبيرة والصغيرة حتى الوزارة كانت مفتوحة على قدر الامكان في وجوه الغير مسلمين كل ذلك قد كان فعلا لا قولاً اما قوانين الدولة فكانت قاضية بالمساواة والعدالة وكل ذلك بنعمة التساهل الاسلامي لان هذه القوانين مستخرجة كما يعلم العموم من الكتب الفقهية الاسلامية اما المظالم التي كانت في البلاد العثمانية فكان مرجعها الاستبداد أو حكومة الفرد وكانت واقعة على رؤوس جميع الرعايا العثمانيين من مسلمين وغير مسلمين على السواء بل تقدر ان تقول انها كانت واقعة على رؤوس المسلمين أكثر من الغير مسلمين لفساد الحكومة لالفساد القوانين

ومن البديهي كل ذلك قد كان قبل يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٠٨ أي قبل ان أعلن الدستور العثماني الذي بتناؤمل من وراء نشره ان تظهر الانوار الاسلامية في تلك البلاد بأجل وأبهي مناظرها ان شاء الله

اما في روسيا فقد كان التعصب هو قائد الاستبداد للضغط على الشعوب الغير ارثوذكسية سواء كانوا مسيحيين أو مسلمين أو يهود فسل البولونيين الكاثوليك عما لقوا من تعصب الحكومة الروسية واسأل المسلمين عما لقوا

فما زالوا يلاقون من شدة الحكم المسيحيين عليهم لا لسبب سوى لانهم
غير مسيحيين بل أسأل اليهود وهم اكثر العناصر اضطهاداً من عمال تلك
الدولة الظالمة وهلم جرا

نعم ان المظالم والمقاوم في روسيا أعظم كثيراً مما في بلاد الاتراك
ومحاكمها ليس فيها أحد من غير الارثوذكسين وكذلك وظائفها الادارية
الا ما ندر وفوق ذلك فان روسيا تجند اولئك المضطهدين من غير الارثوذكسين
من مسلمين ويهود وكاثوليك وبروتستانت وتجمل صفوفهم في طلائع جيشها
وقت الحرب وفي أشقى بلادها وقت السلم لتزيد الضغط عليهم ولتعمل على
ابادتهم

وحرية الاديان في روسيا معدومة فلا المسيحيون الغير ارثوذكس
ولا المسلمون ولا اليهود هم احرار في اقامة شعائر دينهم على ما نرى ونسمع
عن الامم الغير اسلامية في بلاد الدولة العلية
وكذلك ليس لروساء الاديان الغير ارثوذكسية في بلاد روسيا ميزة
فالطران والقسيس الغير ارثوذكسي والشيخ والحاخام يساقون الى محاكم
الحقوق والجنايات صاغرين ويماملون معاملة سواد الامة تلك المعاملة القبيحة
بأبدي أولئك الموظفين المستبدين المتعصبين

وحسبك برهاناً على تمصّب الروسيين مهاجرة الشعوب الغير مسلمة
من مسلمين ومسيحيين ويهود وقد تركوا بلادهم الرحبة وملأوا أوربا واسيا
وأكثر هؤلاء المهاجرين هم اليهود والمسلمون الذين وجدوا في بلاد الدولة
العلية المثالية راحة وهناء بعد ذلك الضغط والهوان المسيبيين عن محض
التمصّب

قالوا ان الدول الاوربية لا تنظر الى الدين ولا تهتم بغير الانسانية كما يتصدق المتشددون اكان من اقدس واجباتها أن تضغط على دولة الروس كضغطها على الدولة العثمانية بل أن تزيد في شدتها على تلك الدولة الواسعة التي تحم كل هذه الملايين في اوروبا وآسيا ولكنهم لم تفعل لانه ببسوى للرابطة المسيحية التي تربط الاوروبيين بالروسين كما انها لم تشدد النكير على دولتنا العثمانية وتعاون المنتفضين عليها من رعاياها الانسلاخ عنها الا لتأييد مبدأ قد وضعه سياسيوها أمام اعينهم وهو « إن تنلأشى كل سلطة المسلمين في اوروبا » وعلى هذه القاعدة قد سار سياسيو اوروبا من صدر الجيل التاسع عشر المسيحي

واول عمل كبير اتاه الاوروبيون لمحاربة المسلمين في أوروبا هو دسهم الدسائس في بلاد اليونان التي كانت خاضعة للدولة العلية العثمانية وتحريض اليونانيين على المصيان وامدادهم بالمال والسلاح وهكذا اشتعلت نيران الحروب الداخلية في البلاد اليونانية وكادت الدولة تقضي على هؤلاء المصاة يطش رجالها الصناديد وتذكل بصغوفهم وجوعهم ولم تعد الدول الاوروبية اليونانيين بجيشها وترسل لياهم اساطيلها الحربية وهكذا بظلم اوروبا المسيحية تمكنوا من الانسلاخ عن الجامعة العثمانية ونال الدولة من الضعف والخسائر بسبب هذه الحروب الشديدة الكثير

ثم قامت روسيا لمحاربة الدولة العلية اولا وثانيا وثالثا حربا صليبية بدعوى الدفاع عن المسيحيين في تركيا وتخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين وهي الدعوى التي حارب بها الصليبيون المسلمين في الاجيال المظلمة وكان في هذه الحروب من الدسائس الاوربية وخيانة الخونة من مأموري الدولة ورجالها

المسكرين ما عاد على الدولة بالخسران وهكذا ملكت روسيا بعض البلاد
العثمانية وحررت البعض الآخر

ولا ننكر ان بعضاً من الدول الأوروبية عانت دولتنا على روسيا ولكنها
فعلت ذلك لا حباً بنصر المظلوم على ظالمه بل خوفاً من روسيا نفسها وإيقافاً لها
عن الاندفاع على أوروبا الوسطى ولذلك كان دفاعها ناقصاً غير كامل وذلك على
ذلك معاهدة برلين الأخيرة التي كانت نتيجة خسران الدولة بلا دأ جديدة
لم تكن مذكورة في معاهدة سان ستيفانو المشؤمة وربط الدولة بشروط
تضر بها كثيراً وهكذا برهنت الدول الأوروبية المسيحية على أنها كانت
ولم تزل متعصبة ضد المسلمين

ثم في سنة ١٨٨٥ مسيحية أقوت أوروبا على ضم مقاطعة روملي الشرقية
إلى إمارة البلغار التي أوجدتها محاربة روسيا بشكل من أغرب الأشكال وهوان
تكون خاضعة لنا بالأسم ولكنها لم تدفع لنا قرشاً واحداً من الجزية التي
تعهدت بها ولم تراع لنا مصلحة بل كان همها دس الدسائس في ولايات البلقان
ووالله لو لم تكن دولتنا الإسلامية لما عاون الأوروبيون البلغاريين على الاستقلال
الداخلي أولاً وعلى هضم حقوقنا ثانياً وعلى ضم روملي الشرقية إليها ثالثاً
ولكن هو انهم يركب صاحب المراكب الخشن لأن أكثر الدول المجاورات
للبلغار يخشون هذه الأمة وإهائها الفيضي القلوب والاعناق ولولا ان تجمعهم
وهن جماعة الدين لما أعانوها على أملاك العثمانيين

والأنكى ما ظهر من التعصب المسيحي في الحرب العثمانية اليونانية فقد
عرف الجمهوريون اليونانيون المعتدون على العثمانيين ونهم التجراً على هذا
لا بتشجيع أوروبا المسيحية ولا سبياً روسيا وما زالوا كذلك إلى أن شهروا

الحرب وتجرد الحسام من غنمه وهناك ظهرت شجاعة البعثيين وقوتهم وضعف اليونانيين وخوارهم ومع ذلك أبت أوروبا المسيحية أن تستفيد الدولة العلية من ثمرة نصرها لا لسبب إلا لكونها مسلمة والاقل سمع سامع عن دولة قد انتصرت ثم حرمت من ثمار انتصارها ؟ أرجعت أوروبا المسيحية المسلمين الفاتحين من البلاد اليونانية بعد أن أهرقوا في سبيلها وجبالها الدماء الذكية وتوسطت أن تدفع اليونان لتركيا أربع ملايين من الجنيهات مع أن مصاريفها على الحرب بلغت العشر ملايين وفوق هذا كله نادى الدول الأوروبية بفصل جزيرة كريت عن جثمان الجامعة العثمانية لا لسبب سوى لأن أكثرية أهلها من المسيحيين ورهبت هذه الدولة من إعطاء الجزيرة لليونان لا من الدولة العثمانية وهي بحجة على أضدادها بل من الرأي العام الأوروبي الذي لا يخلو من أصحاب الضمائر الحية على أنها جاءت وإلى الجزيرة يونانيا توصلنا لضم الجزيرة يوماً إلى اليونانيين فتأمل

وعلى مبدأ الشيء بالشيء يذكر نقول أن الدول الأربع انكلمته وفرنسا وروسيا وإيطاليا احتلان كريت بجيوشهن ومع ذلك لم يسلم مسلمو كريت من اعتداء أخوانهم ومواطنيهم المسيحيين فساموم أشد حالات الاضطهاد والهوان تحت ظلال هاتيك الدول المسيحية القائمة على زعمهن لنصرة الانسانية فتأمل

والخلاصة أن التعصب المسيحي كان ولم يزل كامناً في صدور المسيحيين وإن تعصب المسيحيين هو الذي ساق المسلمين إلى التعصب دفاعاً عن أنفسهم وعن دينهم والشر بالشر والبادي بأظلم وأخيراً بالخير والبادي بكرم

الفصل الثالث والثلاثون

حجج في الدستور العثماني والتمصب النصراني

يستشهد المدافعون عن النصرانية وتساهلها بالدستور العثماني وتأيد الدول الاوربية له وان الاوربيين النصارى لو كانوا حقيقة متمصين على الاسلام لنصروا المستبدين الخونة من رجال دولتنا العلية توصلاً لهدم أعظم دولة في الاسلام وهي خلافة بني عثمان

يستشهدون بذلك استغفالاً للمسلمين الغير عارفين بداخلية الدولة والقوة الكبرى المهددة بها على ان العاقلين منا يضحكون من هذه الحجة الواهنة ولييان موقف العثمانيين بازاء الاوربيين نقول :

ان الدولة العلية العثمانية ذات قوتين عظيمتين احدهما كامنة والاخرى ظاهرة أما القوة الظاهرة فهي بشعوبها الاشداء الذين يتألف منهم جيشها الغالب المنصور الذي شهدت له حروبه بمزيتين لم توجدا في غيره من الجيوش الاوربية اولهما ان الجندي المسلم يلقي المدافع ويخوض المعامع مستميتاً لا حباً بالوطن المقدس فقط بل رغبة بالشهادة في دفاعه عن وطنه المقدس لا زدينه العمراني الالهى يعلمه بان الجهاد في سبيل دوائته من الاعمال البارة التي تذهب بروح المستشهد فيه الى جنان النعيم وثانيهما ان الجندي المسلم يكتفي بقليل القوت وبسيط اللباس فهو لا يحتاج الى الحر ولا الى اللحوم المقددة ولا ولا لانه يعلم انه سائر الجهاد في سبيل الله ولو ضل لا لرغده ورفاه أما القوة الكامنة فهي تتعلق مسلمي الارض بالامامة العثمانية الكبرى والخلافة المحمدية العليا وهذه القوة استفادت منها الدولة العلية كثيراً فيما صر

ولا زالت تستفيد منها بقدر التناهي للمسلمين

وتعلق مسلمي الارض بخلافهم غير ناجم عن تعصب كامن في صدورهم
كما يتوهم أعداء الاسلام بل عن حياتهم القومية وغيبتهم الدينية فانهم يعرفون
جيداً ان خلافة بني عثمان هي اعظم دولة في دول الاسلام وعليها يتوقف
تقدم وارتقاء أهل هذا الدين الخفيف واليرا يلنحي المسلمون ان هم هاجروا
بلد ألهم شاءوا بها الضيم كما رأينا بمسلمي القوقاس وكريت وغيرهم وفوق
ذلك ان مسلمين يحب عليهم ذمة ومصلحة أن يحموا الخلافة بسيوفهم بل
بنفوسهم طالما هي حامية الحرمين الاقدسين

واذا تقرر لدينا هذا وهو حقيقة لا ريب فيها عرفنا سر بقاء الدولة حتى
اليوم في الوجود مع تعصب أوروبا بجمعتها عليهم اومع الخلل الذي كان
مستحوذاً على ادارتها الداخلية مع تعدد أجناس ومذاهب واميال شعوبها
ولكن الذين يجهلون هذا السر يتوهمون ان وجود الدولة حتى الآن نعمة
كبرى للدول أو نتيجة اختلافها على اقتسام البلاد

والسياسيون في أوروبا يعرفون هذه الحقيقة كما يعرفون انهم ما قووا
على الدولة وسلخوا من املاكها الاوربية ماسلخوا الا بالوسائل التي دسوها
في آذان الاهلين وبخيانة من استمالوهم من المأمورين الخائنين على ان
الخلصين للدولة وأحرارها استمالوا النجباء من ضباط جيشها وقاموا جميعاً
بطلب الدستور فنالوه ودخلوا في عهد جديد

فسر انتصار الاحرار في مملكة بني عثمان هو في استمالتهم الجيش وخرج
الحالة التي وجدت فيها الدولة فسلم السلطان بمطاليهم بسلام وانقلبت
الحكومة هذا الانقلاب العظيم بغير سفك دم

اما الدول الاوربية فمن المقرر بديها انها لم تكن مسرورة بهذا لانقلاب لانها تعلم ان من ورائه رقباً محسوساً للدولة العثمانية يجعلها كما كانت قبل مائة عام في مقدمة الدول الاوربية حرياً ومالياً ونحن لانقول انها لو اجمعت على محاربة الدولة في وقت انقلابها لخابت سعيها ولكن الذي نقوله انها لم تقدر على جمع كلمتها لتضارب مصالحها السياسية والتجارية وذلك لان بعضهم يخشون من روسيا والمانيا يخشون روسيا ان تندفع بحكم الجوار من البحر الاسود الى اوروبا وهي كما سبق في الفصل السابق دولة همجية مستبدة ويخشون ايضاً المانيا لانها اليوم تزام كل الدول الاوربية في تجارتها وقد توصلت بدهاء امبراطورها وخيانة الخونة من رجال دواتنا الى جعل بلادنا اسواقاً مفتوحة لتجارتها ومنافع طرقنا وقفنا على مهندسيها وصناعها ومالييها فكان من الضرورة القصوى ان تقف انكثرت داهية السياسة بمعاونة الاحرار تسفها لاحلام الالمانيين وخزلا سياستهم وهذا الذي كان وتبعها فرنسا في ذلك لاتفاقهما في المصلحة ووافقتها روسيا ايضاً لعلها انها لو نأوت الاحرار الاتراك واشتعلت نيران الحرب في اوروبا لتطايروا الى بلادها وكانت قسمتها من وراء ذلك ضئلي

وعدا هذا وذاك فان هذه الدول المواليات الاحرار العثمانيين « انكثرت وفرنسا وروسيا » يعلمن حق العلم ان الاحرار عندما نهضوا للمناوأة دولتهم المستبدة نهضوا مكرهين مأبوسين فهم والحالة هذه لا يصبرون على تداعل اوروبا ببلادهم بل يستفزون البلاد الى جهاد عام الله يعلم سوء . . . الى اوروبا نفسها لان تحت ظلال الرايات الثلاث الانكليزية الفرنسية وروسية العدد الكبير من المسلمين الموحدين الذين يروا حياة الدولة العثمانية ضروريا

وحيويا للاسلام

اما المانيا التي كانت تدعي صحتنا وهي ضجة الذئب والخروف لم تنفل عن
مناهضة الاحرار فخرضت جديقتها النمسا على اعلان امتلاك البوسنة والهرسك
وهما المقاطعتان اللتان كانتا في يدها على سبيل الامانة حسب قرار مؤتمر
برلين وحركت البلغارين على اعلان استقلالهم زاعمة انها بذلك تسوق الدولة
الى حرب يضيع معها قوى الاحرار ولكن ساء حالها وخاب رجاها اذ تمكن
الاحرار من تلقي هذين العلمين بتؤدة وسكون وقابلوا اعتداءهما بالصبر
وهكذا اتخذت السياسة الالمانية

فهذا ما جرى في حركة الدستور وظهر للمقلام بان انتصار الدستوريين
لم يكن عن تسامح من الاوروبيين بل بالرغم عنهم وانهم مازالوا متعصبين
على الاسلام يتمنون ان تذول دوله وتضيع معاملته لاحقق الله لهم آملا



الفصل الثالث والثلاثون

— في نتائج ما تقدم —

ظهر لنا مما تقدم ان التمسب وجد في النصرانية بطبيعة تعاليمها الدينية ويتسلط رجال الدين ذلك التسلط الهائل الذي فاق حاخام اليهود وكرثة الوثنيين ولمعري أي سلطة اقوى واعظم من سلطة الذي له سلطان على مغفرة الخطايا وامـ اكبا والجنة والنعيم بين شتميه فهذا القس صاحب هذا السلطان هو الذي اوجد التمسب في الانجيل وهو الذي وعظ به وعلم حتى بقى الناس خاضعين له مؤمنين بدعواه ورغمًا عن تحذير كتبه له بان لا يداخل في شؤون السياسة وان يزهد بالمـ ومانيه ابى الا الانخراط في سلك السياسيين وقبض يمينه على صليبه ويدراه على صولجان الملك أو بالاحرى على صولج الملوك وندم على حرب عامة ضد الكفار المسلمين (كذا) ^(١) في لانداس أولا وفي الشرق ثانيا لاستخلاص البلاد المقدسة بلاد فلسطين من أيدي المسلمين وجعل علامة هذا الجهاد الصليب يسمه الجدي المجاهد المنطوع على صدره وهو ذاهب الى حرب المسلمين ولذلك دعيت حروبهم «بالصلبية»

كل هذا أناه الباباوات والقديسون في أوروبا بينما كان ملوك المسلمين يخفرون ذمة النصارى الخاضعين لمكهم ويساؤونهم بالحقوق والواجبات ويعاملونهم أحسن والطف معاملة مطامير لهم حريتهم لدينية حافظين لهم كنائسهم واديرتهم وواقفهم مكرمين لهم قسوسهم واساقفتهم وكل

(١) كان الباباوات والقديسون يسمون المسلمين كفارا وبهذا التمت يحرضون النصارى على محاربتهم قتائل ٩٩

من اتقى الى رجال دينهم فعل المسلمون هذا بغير اكراه ولا اضطرار ولا خوف يوم كانت كلمتهم هي العليا في عالم السياسة ويوم لم يكن في الملم بأسره دولة تقوى على الوقوف في وجه المسلمين ان جازوا ار عدلوا فعلوا ذلك خضوعاً لا اوار دينهم وخضوعاً امرآتهم الشريف المحيد وامتداء بالسنة النبوية على صاحبها أفضل صلاة وازكى سلام وتحيه

على ان المسلمين ليسوا من ارهاط الملائكة بل هم بشر ودينهم دين عدل وفضل يقول لهم انصح لسان من اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم الآية» فلما رأوا النصرى قد اجتمعت كلمتهم على المسلمين لا لسبب سوى باسم الدين وقاوا يا عربونهم ويجاهدوهم مجاهدة الكفار ورأوا فوق ذلك فظائع ما عملوه بتسلي الاندلس نهضوا أولاً للذب عن البلاد التي فتحوها بدماء ابطالهم ونشروا على اطلالها عمرانهم ومسدنيتهم وما زالوا يجاهدون الصليبيين حتى ردوهم مخذولين مقهورين سبع مرات ولكنهم مع ذلك أبوا أن ياملوا من أسروهم معاملة اسرى المسلمين في الاندلس بل تولوهم برحمتهم واحسنوا اليهم ولذلك آثار الكثيرون منهم البقاء في البلاد الاسلامية فلبثوا فيها على دينهم وما زال انسالمهم حتى الآن في نصارى سوريا تعلم من القابهم وكنائهم انهم من اصلا ب اعداء المسلمين وتعلم من ذلك فضل وحلم اهل الاسلام وكذلك لم يقم المسلمون لمناهضة النصرانية في بلادهم ولم ينكلموا بالنصارى كما نكل النصارى بالمسلمين في الاندلس فلم يبقوا منهم دياراً بالرغم مما رأوه من ميل مواطنيهم النصارى لنصرة اعدائهم الصليبيين عليهم بعامل التعصب الديني المخيف

الا ان المسلمين بعد هذه الحوادث لم يبقوا كما كانوا بل تأثرت قلوبهم

من مواطنيهم بعد ان رأوا منهم من الخيانة ضد اوطانهم واحتقروهم كما يحتقر
الاميين الخائن وعاملوهم بالازدراء والاحتقار هذا كل مارآه النصارى في
بلاد المسلمين بعد الحروب الصليبية وسرّ ثمر الحالة التي حدثت بين ابناء
الوطن الواحد

ثم ظهرت لدولة العثمانية المجيدة تتجدد معها مجد الاسلام وارتفعت اعلام
المسلمين ثاية وكان النصارى في ظل العثمانيين كما كانوا في ظل العرب كيف
لا وقد خفر القرآن الشريف ذمتهم ووصى النبي الامين صلى الله عليه وسلم
بهم خيراً وعندما فتح محمد الفاتح القسطنطينية أعطى القيسيين عهداً ايد به
اواصر الاسلام بضيانه كنائس النصارى واديرتهم ووقفهم واعفائها من
الزوم واكرام قسيسهم واساقفتهم وبطاركتهم واعفائهم من الضرائب والجندية
وتمييزهم عن بقية الرعايا فلا يساق منهم أحد الى المحاكم الى آخرها تيك لامتيازات
التي لا يرى رجال الدين النصراني بعضها في الممالك المسيحية لا ان ذلك كله
لم يؤثر على النصارى الخاضعين للخلافة العثمانية بل ظلوا مياالين مدافع الدين
الى أعدائهم كاروس وفرنسيس وأكثر ممتن من الحروب كان بخيانة هؤلاء
النصارى لدولتهم وميلهم الى أعدائهم

الارى ان روسيا حربت دونت المية ثلاث مرات لاسبب سوى
الحماية المسيحيةين ثم اذا نظرنا الى المذابح التي جرت في الشام سنة ١٨٦٠
ودونت في اسبانيا وجدناهم تقاتلون لاجنبية حيث وجد
واتضح جلياً ان انصارى لبنان وهم الموارنة كانوا مياالين الى فرنسا ولا يزلون
كذلك ، فخذت انكلتره تفوز دولة الفرنسيين على اكشاف الموارنة
تملك بيت المقدس وهو الامر الذي تمنع فيه جهدها فاست رسلها الى

الجبل واستمات اليها الدروز وهكذا بفضل الدساتير المختلف الدروز والموارنة هناك وقاموا بثورة عجزت الدولة عن اخاد جزوتها قبل استمحال امرها وانتهى الشرّ بدخول المساكين الفرنسية الى الشام بأمر الدول وجلالها عنها بهمة وذكاء ونباهة المرحوم فواد باشا الذي ارى الاوريين ان في المسلمين رجالا لا يقلون عن نوابغ الاوريين دهاء

على ان بعد هذه الحادثة واحتفاء المسيحيين بظاهر الفرح بالفرنسيين لم يستطع المسلمون مضافة اخوانهم في الوطنية وأعدتهم فيها فاحتقروهم أيضاً كما احتقر الاترك في الاستانة والافاضول جيرانهم الروم امدم اخلاصهم لدولتهم

ثم قامت الثورة الارمنية منذ سنوات معدودات وانجحت من مذابح أهرقت فيها دماء الارامنة وخرّبت بلادهم وقام المتشدقون بالانسانية يطعنون على الاسلام ولوا نصفوا درسوا المسألة وعرفوا سرها واقروا اولاً كما اقروا أخيراً بان نورات ستي ١٨٩٥ ١٨٩٦ في بلاد الارمن قد انجحت عن نصر عظيم للدولة العثمانية حيث لم تبق من أولئك الناشزين من يفكر بالانسلاخ عن دولته

هذا كل ما كان في بلاد المسلمين وا- بابيه هو التعصب النصراني الذي جرّ المسلمين وغماعن اراذلهم وتمايلهم الدينية الى ما لا يسمى تعصب الاعلى سبيل التوسيع لانهم كانوا فيه مكردين على مقابلة جيرانهم النصاري بمثل ما يابلوهم به والشر بالبشر والبادي أضلم

الفصل الرابع والثلاثون

— التعصب الحقيقي —

تتني لو كان عند المسلمين تعصب حقيقي تمتنى ذلك لانهم كانوا فيه يصلون الى نتائج تفيد جاهلهم القومية وتدعم ممالكهم واماراتهم كما دعم التعصب الاوربي ممالك اوربا وافاد الاوربيين مالياً وأدياً

ان التعصب الحقيقي لا يكون باحتقار المسلم النصراني بحيث لا ينهض له اذا دخل عليه بل يكون بالاغضاء عن مبادئه فلو فعل المسلمون ذلك وامتنعوا عن ممالك الاوربيين واهملوا متاجرهم التي ملأوا بها اسواق المسلمين واجتهدوا باحياء الصنائع في بلادهم واقتصدوا عايتها كانوا في ذلك افادوا بلادهم عمراناً ونفوسهم نروة

لوفعل المسلمون ذلك لما كانوا معتدين على أوربا بل كانوا عاملوا بمثل عملها فانك ترى الاوربيين كثر الناس تعصبا من هذا القليل ففي بلادهم لا يسمحون اصالة بادخال المصنوعات والمنتجات الاجنبية الا بصرائب ومكوس باهظة ليحولوا هذه رواجها وفي ذلك ترى لاوربي منهم النازل في غير بلاده يجتهد كثيراً في ان يحصر كل خير ته بائنه جلدته هل عند المسلمين شيء من ذلك ؟

لقد سحننا في البلاد الاوربية كلها فوجدنا هناك حب الامة وتملكا على أفئدة الجميع فالفرنساوي يحاول ان يستفيد من غيره وان لا يعيد غيره والانكليزي كذلك ولاناني كذلك وهم حراً ولا تظن في بلد من هاتيك البلاد تروج صناعة بلد آخر الا اذا كان لابد منها وما في البلد ما يغني عنها واذا

نظرت الى المكوس المضروبة على المصنوعات الاجنبية لوجدتها باهظة جداً فذا تدبرت ايها الاخ الحبيب هذا كله لعرفت كيف يكون التعصب الحقيقي المفيد حيويًا للبلاد واهلها

ولا اذهب بك ايها القاري الكريم الى اوربا لترى ما رأيت بل اكتفي ان اطلب منك ان ترافق من حولك من الاجانب النازلين في ارضك وهم كثيرون بحمد الله فهل ترى منهم من يقبل على الصناعة الوطنية؟ تقول أن ليس ادينا صنائع وهو قول حق فنظر هل ترى منهم من يستخدم وطنياً اذا وجد من ابناء جلدته من يقوم بما يحتاج اليه ولو باجرة أكثر ثم اذا دقت في مراقبته ترى ان مشترياته كلها من عند ابناء جلدته الا اذا احتاج لشيء لا يتاجر به اهل وطنه حينئذ يقبل على الوطنيين مرغمًا ثم سرح طرفك بابناء بلدك فلا يحمد منهم من يهتم بهذا الامر الحيوي بل ان الكثيرين منهم حبا للتقادم أخذوا يقفون آثار الافرنج فضاعت خيراتهم الى الاجانب وما ذاك بجديد في العالم فان من القدم المغلوب مولع بموائد الغالب على ما قررره الفيلسوف ابن خلدون

يدافع لاوريون عن تعصبهم هذا بقولهم انه تعصب وطني وان تعصب المسلمين تعصب ديني ومع ان هذا التعصب المضّر حقيقة بالامم الا انه لا وجود له عند المسلمين بل بالعكس ان المسلمين اكثر الناس قاطبة انصافاً من هذا اعيل حيث كانوا من القدم يستخدمون في دوائرهم من صيرهم انصارى ويملأونهم بمحارهم ومحاصيلهم ومع ذلك من فضل الاسلام ونعمه ان ساوى بين المسلمين فابطل اصلة هذه المادة المضرة عادة التعصب الوطني من العالم الاسلامي

ان الاسلام كدين الهي يستمر الناس كلهم أخواناً له فهو من الوجهة
الدينية لا يقرر ميزة بين أجناس البشر كما ميزت التوراة بين اليهود وغيرهم
بل فتح صدره لقبول كل من يتوب بالشهادتين وجعلهم متساوين بالحقوق
فلا يفضل المسلم أخاه المسلم الا بالتقوى وعلى هذا المبدأ العمراني المجيد
ازيلت الحدود بين الممالك الاسلامية وزالت الاحقاد من صدور الامم
الداخلية في الاسلام وهو ما تفرد به هذا الدين الحنيف وضمن ارادة كل
تعصب جنسي من أمة «لا اله الا الله»

فبذا لو تعصب المسلمون تعصباً حقيقياً كشعب الاوريين فاقصروا
على حصر منافعهم ببعضهم بعضاً في ماملاتهم حينئذ يتم لهم ما يشتهون من الغنى
والأراء والعمران والارتقاء واذا فعلوا ذلك فعلوا ما اعتدوا بالاوريين الذين يرون
القذى في عيون المسلمين وينسوز الخشبة التي في أعينهم كما يقول نجيلهم



الفصل الخامس والثلاثون

التساهل الاسلامي

سبق وذكرنا شيئاً عن التساهل الاسلامي وكيف كان الخلفاء يدنون علماء النصراني منهم ويعلمون مراتبهم كما أشرنا فيما مر من مباحثنا الى ما يقبضه المسيحيون من التساهل الاسلامي من عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى عهد الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين الى عهد الامويين فالعباسيين فالامويين في الاندلس فالعثمانيين الا أن ذلك كله كان في ذمة التاريخ خير شاهد عدل ونأتي الآن على مثال عسوس من التساهل الاسلامي مع الغير المسلمين في بلاد الخلافة العثمانية في العهد الاخير فنقول :

أن ساكن الجزائر السلطان عبد المجيد خان رحمه الله كان قد وضع أساس الاصلاح في المملكة العثمانية فأصدر خطأ هامياً بهذا الاصلاح القاضي بمساواة الغير مسلمين بالمسلمين مساواة حقيقية فلم يقم علماء الاسلام منادين بمخالفة ذلك للدين الحنيف بل أقروا عليه وافتوا بموافقته للدين

وعلى اثر صدور هذا الخطأ تشكلت المحاكم النظامية في الممالك العثمانية على ان تكون بحسب الادارة ذات أعضاء منتخبة فهي في الولايات تتألف من الوالي والناظر والوالي والناظر «مدير مالية الولاية» و«مكتوبجي» «سكرتير الولاية» والمفتي واحد الرؤساء الروحانيين غير المسلمين وثلاث أعضاء من المسلمين ومثاهم من غير المسلمين وفي المحاكم الاستئنافية ان يكون الرئيس تركيا تعيينه نظار العدلية وان يكون الاعضاء اربعا من غيرهم لاهلون نصفهم من المسلمين ونصفهم من غير المسلمين والمحكم الابتدائية يكون الرئيس تركيا تعيينه النظارة

وان يكون الاعضاء اثنين أحدهما مسلم والثاني غير مسلم ينتخبهما الاهلون وكذلك كان الحال في الملوكة والقضوات وقد تم ذلك فعلا ولم يقل المسلمون اننا الارضى ان يحكمنا النصارى فهل من تساهل بعد ذلك ؟؟

ثم أعلن القانون الاساسي في اول حكم جلالة السلطان عبد الحميد وهو كما رأى الجمهور يقضى بالمساواة الحقيقية فلم يقل المسلمون ان ذلك متناف لدينا الخفيف واننا لارضى به بل بالعكس افنى به شيخ الاسلام وقتئذ خير الله افندي وتبعه بذلك العلماء

ثم انني القانون الاساسي واستبد بالامر جلالة السلطان عبد الحميد واتخذ له اعوانا كثيرين من النصارى منهم وصلوا للوزارة وهي ارق مراتب الدولة ومع ذلك لم يقل المسلمون ان ذلك متناف لدينا الخفيف فهل من تساهل أكثر من هذا ؟؟

ثم قام الاحرار بالامس ونادوا بالدستور وأعلنوا المساواة الحقيقية بين الرعايا فأرأينا شيخ الاسلام جمال الدين افندي بمقدمة الذين افتوا به والمشيرين على السلطان بقبوله وسمعن عن سماحته في الجرائد الاوربية ماسمعنا من آيات التساهل الاسلامي مما ادهش العالم الاوربي بأجمعه وقالت اكثر الصحف الاوربية «ان جمال الدين افندي شيخ الاسلام لهذا العهد قد أرانا من تساهل الاسلام وتسامحه غير ما كنا نعتقد في المسلمين» ورأينا بعد ذلك شيوخ المسلمين وعلماءهم يصافون نفس النصارى ويقبلونهم ويدادون بين الناس بان للنصراني مالمسلم من الحقوق وعليه ما على المسلم من الواجبات وما قالوا ذلك اعتباطاً ولا القوا الكلام على عواهنه ولا ارادوا به النفي والخدمة معاذ الله بل قالوا نفس ما جاء بالقرآن الحكيم ووصى به النبي الاين وسار عليه الخلفاء الراشدون

مع كل ملوك و خلفاء المسلمين

فهذا هو التساهل الاسلامي الحقيقي الذي تفرد فيه الدين الحنيف عن سائر الاديان الالهية والموضوعة وهو كما يرى القاريء الكريم يؤيد المدينة ويدعم الحضارة ناتخرض الشفاء الطاعنة على الاسلام وليتق الله اعداؤه ان كانوا لله عابدين وبالْحَقِيقَةُ مَقْرِينِ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ تَبَعَ الْهَدْيَ وَلَمْ يَزْغْ عَنْ حُجَّةِ الصَّوْلِبِ

الفصل السادس والثلاثون

﴿ كلمتنا للمسلمين ﴾

اذا كان كل ماسبق وكتبناه هو لاحقاق حقيقة كادت تضيع معالمها بين سفاسف الطاعنين على الاسلام والحاكين عليه جهلا واعتباطا وافشانا بانه دين وحشي همجي لا يقبل المدنية أفلا يليق بنا ان نبحث قليلا في اراض المسلمين ونصف طريق علاجها حتى لا نكون حجة على الاسلام؟ هذا ما نسأل عنه النفس ونقول لا بد لنا من ذلك طالما رغبنا منصرفه الى خير هذه الامة التي نحن فرد من افرادها وسنتوخى في بحثنا هذا حرية الضمير والصدق في القول والجراءة في البيان ونيتنا طاهرة امام الله منصرفه الى مصلحة هذه الامة تمنى لو تمكنت من استرجاع مجدها الضائع وسلطانها الدائل وليس ذلك على الله بعزيز

اننا اذا كنا تفغر بهذا لدين وانه الدين القيم الحنيف الملائم لكل عصر ومصر وانه يطابق العلم ويقبله وانه ممهد الحضارة والمدنية وانه دين الفطرة فلا يكلف الناس مالا طاقة لهم به ألا يجب علينا ان نستفيد من حقائق هذا الدين؟؟ اننا نقف في وجه اوربا اليوم مدافعين عن ديننا ذابن عنه مطاعن

الطاعين مبرهين لهم ان دينهم من طيعته الجود وديننا من طيعته الحركة
وان دينهم يقضي بمعاربة مخالفه وديننا يقضي بمسالمتهم وان دينهم كان
حجر عثرة للعلم والمدنية وان ديننا كان عوناً لهما كل ذلك نستطيع ان نقوله
ونبرهن عليه كما رأى القارىء اللبيب في ثنايا هذا الكتاب ولكن هذا لا يكفيننا
لاننا نخاف ان يحسبنا اخصامنا بقولهم اذا سلمنا بكل ما تقولونه وتبرهنون
عليه وانكم لا مانع لكم من دينكم ان تدخلوا ميادين الحضارة والعلم الواسعة
وتعودوا عنها فائزين حاملين ألوية النصر والفخر فلماذا لا تعملون حسب
دينكم ألا تعلمون ؟

ان الفتى من يقول ها أناذا ليس الفتى من يقول كان أبى

ألا تذكرون قول القائل ؟

يفخرون باجداد لهم سلفوا نعم الجود ولكن بشما الخلف

أم لا تذكرون قول الآخر ؟

ولم أر في عيوب الناس شيئاً كنقص القادرين على التمام

اني والله لا تخيل كل قارىء لكتابي من غير المسلمين يوجه لي في سره

مقالا كهذا او ماهو بمعناه فاذوب خجلا من نفسي وأرسل را ئد طرفي في

نادي ثلاثاية مليونا منهم يوحدون الله ويقررون برسالته عليه الصلاة والسلام

ويقرأون كل يوم في كتاب الله عز وجل قوله « ان المؤمنين اخوة » وهم مع

ذلك منقاطعون متدابرون ويقرأون قوله تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا

تعاونوا على الائم والمدوان » ومع ذلك قد زالت من بينهم فضيلة التعاون

فاعول لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وأذكر قوله تعالى « وتلك الايام

نداولها بين الناس » وقوله جل شأنه وهو اصدق قائل « لا يغير الله ما بقوم

حق ینیر واما بانفسهم »

ولأ کذب قومی القول ان الاوریین لایطعنون علی دیننا الوقوفهم علی حقائقه کلا بل هم یجهلونہ تماماً وانما بنوا حکمهم الطائش علی النظریات الی شاهدونها فی بلاد المسلمین فعلینا ان نسفه أحكامهم علینا عملاً کما سفہناها جدلیاً لان مجرد الدفاع عن الدین واظهار بواہر أحكامه لا ینفینا غیلاً عن الانتفاع بتعالیمه والعمل بما یمود بالفائدة علی أهله اولسنا اهل القین الذی أحلّ لنا الطبیات وعلّمنا ان الدنیا بما فیها خلقت لنا علی ان لا نسرف والله لا یحب المسرین . اولسنا اتباع النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم وقد امرنا بقوله « اعمل لا خراک کأنک مائت غداً واعمل لدنیاک کأنک تمیش ابدآ » اولم یأمرنا هذا النبی الہادی صلی اللہ علیہ وسلم بقوله « اطلب العلم ولو بالصین » ؟ ألم یسئل فینا هذا الکتاب المنزل الحکیم یران النشاط للعمل فقال اللہ سبحانہ « لکل امرء ما سعى وسمیہ سوف یری الآیة » ؟ ومالی وللاکثار من هذه الآیات والاحادیث وانا اکتب لاکخوانی المسلمین وکلهم مستظہرون القرآن الشریف متأدبون بأدبه واکتفی ان سرّ نجاح المسلمین ورقیم کائن فی رجوعهم الی آداب کتابهم وانهم عندما کانوا فی صدر الاسلام سائرین علی سنن دینهم القویم سادوا العالم بغير جدال وعند ما انحرفوا عن هذه السنن واشتتت مذاهبهم فقدت مدنیتهم وضاع سلطانهم فاذا ارادوا تجدید مجدهم واستئناف حضارتهم علیهم بالرجوع الی کتابهم والتأدب بأدبه وهذا اورد لهم فی الفصول الآتیة ما احسبه مضراً بهم . ضیعاً لمجدهم مخرباً لحضارتهم والله الہادی

الفصل السابع والثلاثون

❦ في الاجتهاد ❦

من المعلوم ان الكتاب العزيز منه ما يتعلق بالدين ومنه ما يتعلق بالدنيا
وقد ائله الله سبحانه معجزة الهية يشهد لنفسه بنفسه بصحة صدوره عن اصله
الاهي ثلاثة أحكامه لكل زمان ومكان

ومن معجزات كتابنا المبارك ان كل ما فيه وجد بحكمة الهية سامية
يراد منها خير تابعيه ورفيقهم وتقدمهم فقد جاء بالتوحيد الكلي تخليصاً للناس
من الاشرار الذي ابتلوا به كما خلصهم اسر العبادات المختلفة المرهقة اصحابها
ولا عجب في ذلك فان الله سبحانه يريد للناس اليسر ولا يريد لهم العسر
وامرهم بالصلاة ليذكروا بها اخالقهم ويسبحوه على نعمه عليهم ويشكروا

عليها وجعلها على شكل رياضي يكسب الجسم قوة ونشاطاً
وامرهم بالنفسل والطهارة حرصاً لهم على النظافة التي بها اكتساب
الصحة والعافية ونشطاً لأجسامهم بالاستحمام

وامرهم بالذكاة ليساعد غنيهم الفقير ويعلمهم الاشتراكية الحقيقية
وامرهم بالحج ليجتمعوا زرافات في الاراضي المقدسة فيستغفرون المهم
فيتآفوا باخوة حقيقية يرون بها الامير مساويا للصالح الحكيم والعربي
مساويا بها للاعجمي

ونهاهم عن الشرّ وأمرهم بالبر ولم يرد سبحانه بذلك غير مصالحتهم وخيرهم
وبعد ذلك جاءهم بأحكام كلية لفصل الخصومات التي تحدث بينهم
ولقصاص الذين يجرمون إلى غيرهم ويعتدون على سواهم ليعم بينهم الأمان

ويسود الوفاق والسلام

ومن البديهي ان ليس في الامكان ان يحجى الكتاب الكريم بتنويع الاحكام على تنوع القضايا بل كان لابد من مجتهدين متفقيين يوقفون بين أوامر الله سبحانه وبين ما يحدث بينهم وكان أسلافنا العلماء يرجعون بهذه الاحكام الى ما يقاربها مما قضى به النبي الكريم صلى الله عليه وسلم في عهده وما قضى به بعده الخلفاء الراشدون والى الاحاديث النبوية وهذا ما يسمى بالاجتهاد .

ثم اجتهد أسلافنا العلماء رضوان الله عليهم أجمعين فيما يتعلق بالاعتقادات والعبادات والمعادات المعروفة في الوضوء والصلاة ومناسك الحج فقال كل منهم ما انتهى اليه حفظه والوقوف عليه وبعضهم تساهلوا وبعضهم تصبوا ثم اجتهد هؤلاء الأسلاف في مسائل الزواج والموارث فقالوا ما قالوا واختلفوا ما اختلفوا كل ذلك كان حتى القرن الثالث الاسلامي ثم جمده المسلمون وأصبحوا مقلدين لهؤلاء العلماء وهذا سر كبير من أسرار تأخرهم ان المسلمين يرون بين هؤلاء الأئمة المجتهدين اختلافات ظاهرة في أقوالهم وأحكامهم ومع ذلك لا يستطيعون ان يسفهاوا بعضهم دون البه من بل هم أنفسهم نرى الواحد منهم يقول اني أنول كذا وهذا ما وصل اليه اجتهادي مع افرارى بالجزوف في ذلك الدليل الاوفى على ان المسلمين كانوا في المصور الثلاثة الاسلامية الاولى غير مقيدين بفروع الاحكام الشرعية بل مطلقة في الاجتهاد فيفتون على ما يلائم البيئة « الوسط » التي هم فيها ناظرين الى الزمان والمكان وغير منحرفين عن جوهر الدين وأساسه

ان جمود المسلمين ورجوعهم في شؤونهم الادبية والقضائية الى فتاوى

وذهبت مئة ألف سنة هو الذي يحول بينهم وبين المدنية والارتقاء لان
لكل زمان مقال ولكل دولة رجال

اننا لا نذكر فضل أبي حنيفة وابن مالك والشافعي وابن حنبل رضوان
الله عليهم أجمعين ولا نبخس هؤلاء الابطال العلماء حقهم ولا نتقص اجتهادهم
من واجب الثناء وكبير التقدير ولكننا نقول ان ما وضعوه من القواعد
واستنبطوه من الاحكام كان بمزيد الحكمة والملازمة للعهد الذي وجدوا فيه
وانما نستطيع ان نقول ان بعض هاتيك القواعد قد ينطبق على المدنية
الحاضرة وبعضه لا يلائمها لان الناس كل يوم في شأن من دنياهم

ونحن لا نعتقد في هؤلاء الاثمة الاعلام رضوان الله عليهم أجمعين
سوى انهم علماء مجتهدون صالحون ولذلك لا ضرر علينا اذا نحن توسعنا فيما
ضيقوه وضيقنا ما وسعوه على ما يلائم الحضارة الحاضرة ولا يخالف الكتاب
العزيز المنزل لان الله أراد بنا اليسر وما أراد بنا العسر

لو كان منا من يعتقد في هؤلاء النبوة فالمعصية لكان من الخطأ البين
ان نحود عما سطره لنا قيد أصبع ولكن محمد الله ليس فينا من يعتقد
هذا الاعتقاد بل ان هؤلاء الاثمة أنفسهم مقرون بمعجزهم معلنون ضعفهم
لماذا لا نريد ان نصدق ما يقولون ونعطي لعلماثنا الاعلام الحاضرين حق
الاجتهاد كما أعطينا لعلماثنا السابقين ؟

ان هذه المسألة لا تزال موضع بحث الباحثين من العلماء العاملين ولا
بجمل معارضة المعارضين فيها ونحن لانحب ان نتعرض للدين اولا جاله ولكن
الذي نريده هو ان يسمع لنا ساداتنا العلماء ببعض الاجتهاد للتوثيق بين كتابنا
العزيز الذي نعتقد انه ملائم لكل عصر ومصر وبين مدنيتنا الحاضرة مع

مراعاة الظروف التي جعلتنا ملتصقين بالاوربيين التصاقاً لا انفكاك بعده
فاذا سار بنا علمائنا في هذا الطريق السوي جددنا مجدنا القديم ذلك المجد الذي
لا يزال يرث صدهاء في الخالقين

الفصل الثامن والثلاثون

﴿ في الوحدة الاسلامية ﴾

من الاسباب الاساسية المضعفة من شأن المسلمين والمضيعة لحقوقهم
هو انفراط وحدتهم وفقدان التضامن من بينهم وهذا لا يتناول أجناسهم
المختلفة فقط بل يتعدى ذلك الى أبناء الجنس الواحد

ومن مسببات هذا الانقسام تعدد المذاهب وتعدد العشائر وتعدد
الاجناس وهو ما نبعث فيه اجمالاً تقييماً للمسلمين فنقول

ان تعدد المذاهب في الاسلام لا يقارن بتعدد المذاهب في الاديان
الاخرى كالنصرانية مثلاً فان النصارى تفرقوا الى مذاهب وفرق باختلاف
جوهرى في جوهر الدين ففرقة منهم وهي الاريسوية تعتقد بان سيدنا عيسى
انسان مخلوق وغيرها تعتقد بانه اله وابن الله

وفرقه القبطية واليعقوية تعتقدان بان سيدنا عيسى اله وانسان ولكن
اللاهوت اختلط بالناسوت اختلاطاً مزجياً فاصبحا واحداً وغيرها تقول
ان سيدنا عيسى اله تام وانسان تام فهو ذو طبيعتين الهية وانسانية وليس
طبيعة واحدة

وفرقه الارثوذكسية تعتقد بان الروح القدس هو الله ولكن مصدرة
الاب وهو الجزء الاول من أجزاء الاله الثلاثة التي هي في الوقت نفسه

ترجع الى الوحدة فتخالفها الفرقة الكاثوليكية بقولها ان الروح القدس هو الله
ولكن مصدره الاب والابن الذي هو سيدنا عيسى
والفرقة البروتستانتية في ايتعلق . لتثايت تنفق مع الكنيسة الكاثوليكية
ولكنها تخالف الكنائس بأسرها في قناعة الكهنة والتبشير وعبادة "صور
والتماثيل الخ

وهكذا تجد الفرق النصرانية مختلفة بعضها عن بعض بأسباب جوهرية
اعتقادية مما لا وجود له عند المسلمين

ان المسلمين على الاطلاق أهل دين واحد يمتقدون بان الله واحد
أحد وان سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم عبده ورسوله وقد أرسله بشيراً
ونذيراً للعالمين وما اختلفوا الا على فهم بعض أصول الديانات وبعض أصول
الاحكام التي وجدت لحل الخصومات وبعض الحوادث التاريخية
يقول السنيون ان خلافة أبي بكر وعمر وعثمان عليهم رضوان الله صحيحة
ويقول الشيعيون كلا بل ان الخلافة أوصى بها نبينا الى الامام علي كرم الله
وجهه وهذا الاختلاف كما هو واضح وظاهر اختلاف تاريخي لا مساس له
في جوهر الدين على الاطلاق فسواء صحت خلافة الراشدين أو لم تصح أو
صحت خلافة الامام علي أو لم تصح فالاسلام اسلام والتوحيد توحيد والنبوة
نبوة والقرآن قرآن فما الداعي لما نراه من هذه الاحقاد المنبثة في صدور اهل
السنة واهل الشيعة ؟

ابلغي ثقة زار الهند والعراق ان الشيعيين يابسون الحد في يوم عاشوراء
ويبكون ويندبون سيدنا الحسين ويجددون في عملهم هذا العداوة السياسية
التي كانت بين الامام علي ومعاوية وبين سيدنا الحسين ويزيد على الخلافة

فثأثرت والذي ازاد تأثري بالاكثر مارواه لي محدثي من ان اهل السنة تكاية
بالشيعة يلبسون المساخر هزءا بالمتشيعين ويحملون تلك الايام ايام لحو وسرور
وما علموا انهم يعلمهم هذا يسيثون الى ابن بنت المصطفى عليه الصلاة
والسلام في قبره مع ان اهل السنة وبقية المسلمين مع العالم بأسره يستغفرون
فعلة يزيد ويعدونها اعظم فاجعة حدثت في التاريخ عموماً من عهد سيدنا آدم
عليه السلام حتى الآن والذي يحزن بالاكثر تهجم جهلاء الشيعة بالسب
والقذف بسيدنا أبي بكر وسيدنا عمر وسيدنا عثمان ومقابلة جهلاء السنين لهم
بالقذف والسب بسيدنا الحسين واهل البيت الذين نصلي عليهم ونجلهم اجلالنا
اسيد الاكوان عليه الصلاة والسلام فتأمل ايها القارئ الكريم الى اين افضى بنا
الجهل وارث معي لحالة المسلمين

وما يقال عن اختلاف الشيعة والسنة يقال عن الوهابية واليزيدية وغيرهم
وما هم الا مسلمون واجمع مانسبهم من افواه المسلمين رعي الوهابية بالكفر
مع انهم مثلبا يوحدون الله ويقرؤن بنبوة نبيه عليه الصلاة والسلام وكتابهم
هو القرآن الشريف بغير زياده ولا نقصان ولا يخالفونا سوى بعدم سماحهم
بزيارة قبور الاولياء ويعدونها بدعة في الاسلام وما قصدهم بذلك الا اغراق
بالتوحيد وهو قصد شريف ومقدس ولا اظن في المسلمين عالماً عاقلاً يتقي
الله ويحكم على مسلم بالكفر لانه لا يزور قبر ولي ولكن قدر ان يسود فينا الجهل
لنقسم على انفسنا وتضعف كلمتنا ويسود الاجانب من غير ديننا علينا كما
هو الحال في اكثر ممالك المسلمين لهذا العهد

واني أنادي من اعماق قوادي علماء المسلمين ومجتهديهم وشيوخهم
اناديهم باسم الله الاعظم ناديهم باسم المصطفى صلى الله عليه وسلم اناديهم

باسم القرآن والاسلام ان ينهضوا للتوفيق بين المسلمين واذا كان ليس في
الامكان التوحيد بينهم على مطلب واحد لاختلاف المدارك والمقول فلا
أقل أن يوجدوا بين قلوبهم ويوافقوا بين شتاتهم ويدلموهم أنهم كلهم اخوة
ماداموا مؤمنين بالله ورسوله واليوم الآخر وان المؤمن للمؤمن كالبنيان
المرصوص يشد بعضه بعضاً

أما اختلاف العشائر في أهل الجنس الواحد فهو يكثر في البدو كاختلاف
العشائر العربية والاحقاد التي بينها وكاختلاف العشائر الكردية والعشائر
الجركية والتركية والفارسية الى آخره

واختلاف هذه العشائر قديم عهده يرجع الى ما قبل الاسلام اما
لاسلام فقد أزاله فعلاً حيث جاء في القرآن الشريف أكثر من مرة قوله
على « ايها المؤمنون اخوة » وفلاً عند ما انتشرت أنوار الهدى في جزيرة
العرب اتحدت العشائر العربية اتحاداً صحيحاً وبفضل هذا الاتحاد مع
الروح الطيبة التي بها الاسلام في النفوس اندفوعوا لفتح فروعهم الممالك وشيدوا
المدن وأنشأوا عمراناً وتمتدناً حقبة بين في العالم بأسره كان مصدر عمران وتمدن
أوروبا الحالي

على ان هذه الوحدة ما لبثت ان زالت بفساد النفوس ورجوعها الى
مطامعها الطبيعية فعادت الى التنافس والخصام وعادت اليها الاحقاد
وسبب اختلاف العشائر البدوية ووجود الاحقاد في صدور افرادها
بعضهم لبعض عائد الى طبيعة وجودهم فانهم لما كانوا يعيشون من طلب لورد
والكلأ في الفيا في القفر كان لابد لهم من التزامهم والقتال لان القبيلة بينما
تكون في أرض مخصصة فاذا هي تمحل ويجف ماؤها فتضطر الى قصد سواها

فتجديها غيرها فتتصادم المشيرتان طلبا للعيش مع مواشيها وهكذا مع الأيام
قويت الاحقاد في الصدور وصار بعضها عدوا لبعض

ولازالة هذه الضغائن والاحقاد من الصدور يجب تحفيز هذه القبائل
وايجاد مميصة لها غير مريضة الحالية اليدوية وهذا ما استلقت اليه انظار الحكام
المسلمين ولا سيما الدولة العلية التي في ملكها من المشارع العربية والكردية
من لو تحضروا ازهرت الدولة بعمرائهم واشتد ساعدها بهم . ومثل ذلك
الدولة العلية الايرانية فان عندها أيضا العدد المديد من المشارع الفارسية
والدرية وهي ذات عدد كبير وقوة عظمى وهكذا قول عن الافغانين وغيرهم
ومن الاختلاف بين أهل الجنس الواحد من المسلمين الاختلاف
السياسي فانك ترى المسلم المصري يحسب المسلم السوري غريبا عنه والمسلم
التونسي يحسبهما غريبين عنه وكذلك قل عن الهندي والافغاني وهذا الاختلاف
مرجعه الى السياسة وهو قديم قد ابتدأ في الاسلام منذ اغتصب معاوية
الخلافة من الامام علي رضي الله عنه ثم عظم من يوم ان استعاد العباسيون
الخلافة من الامويين حيث قام الاندلسيون فقاطعوا الخلافة الاسلامية
وانفصلوا عنها وبعد ذلك أخذت كلمة المسلمين ان تتفرق بضعف الخلافة
فبات حاكم كل مدينة اسلامية في اشرق مالكا مستقلا فصرت ترى حاكم
مصر مالكا حاكم الشام مالكا وحاكم حلب مالكا . اكم حماء مالكا وهلم جرا
ومن طبيعة هذا الافتراق في السياسة شن الحروب فصاروا يحربون
بعضهم بعضا وبجم عن ذلك لاحقاد والاضغائن التي ورثها أنسألهم حتى الآن
وهي اليوم أضعف مما كانت عليه . منذ عام مثلا يستزول ولا شك عند
مايمم الدلم في بلاد المسلمين وينهب المسلمون الى حرج موقفهم امام أوروبا

وضمهم بازاء قوة الاوربيين واذا علم المسلمون هذه الحقيقة الراهنة مدوا
أيديهم لبعضهم متصافين لان الاتحاد من طبيعة الضعيف على ماقرر الفيلسوف
ابن خلدون

اما الاختلاف الكائن بين أجناس المسلمين فهو ناجم عن السياسة
والمذهب أيضاً فاذا اتحدت وجهتهم السياسية المذهبية عادوا الى أصل دينهم
القاضي عليهم ان يكونوا أخواناً متضامنين وهذا كائن لا بد منه متى عم العلم
وأزيل الجهل من النفوس ولا بد من ذلك ان لم يكن عاجلاً ففي المستقبل
القريب ان شاء الله

الفصل التاسع والثلاثون

في التعليم الاثمائي

ان البحث بمنافع العلم ومضار الجهل من قبيل تحصيل الحاصل لانه
من البديهيات التي لا يختلف بحقيقتها اثنان وهل يستوي الذين يعلمون والذين
لا يعلمون

ومن البراهين الواضحة حجج الطاعنين على الاسلام هو مناداته بالعلم
ومحاربه الجهل والجهلاء بأفعح بيان في كتاب الله العزيز وفي الاحاديث
النبوية وفي انصاب خلفاء واولئك المسلمين على نشر العلم ومضيء العلماء في
كل صقع ومصرف في انعكاف سواد المسلمين على العلوم بأنواعها من غير معارض
ولا ممانع وكل هذا ظاهر ومعروف فلا شغب كثير في بيانه

على أن السامعين في صدر الاسلام بذلوا مجهودهم أولاً في تقرير سلطانهم
وتدعيم ملكهم حتى اذا تم لهم الامر على مايشتهون مالوا الى العلم فازهر في

وبوعهم ونبتوا في كل العلوم التي كانت وقتئذ من فقه وطب وهيئة ورياضيات وفلسفة ومسح الارض الخ ثم تقدم عليهم ان تدول دولهم بنقسامهم على أنفسهم فرقا وشيع وممالك وامارات فصنف شأنهم وتضعضع سلطانهم فلم يثبتوا امام مهاجميهم من الافرنج والتتر وبفضل هذه الحروب فقدوا العلم والمال والجاه واعتراهم هذا الجود المدهش فاصبحوا ملدين بملدان كانوا محترمين ومشرعين .

جمد المسلمون كل هذه المدة بينما كان الاوربيون قد تيقظوا من نبتهم العميق وهبوا الى طلب العلم بفضل احتكاكهم بالمسلمين وأخذوا عنهم العلوم الاسلامية وجعلوها أساسا لتعليمهم ورفقهم وما مضى على ذلك ربح من الزمن حتى ازهرت عندهم المدارس وساعدتهم ثورتهم ضد ملوكهم وقسمهم المستبدين فارتقوا بالعلم وتوسعوا بالاختراعات وما هو الا قرن وبعض القرن حتى انبثقت من عندهم أنوار كانت محبوبة بين سطور قرآنا الشريف وأفكار أسلاف العلماء الاعلام^(١) ولو لم يقدر الله اننا من الضعيف ما كان في علم الغيب لكننا نحن أهل هذا التمدن الزاهر المبنية أنواره من سماء الغرب المبهرة عيون الشرقيين ولكن قدر فكان

نم قدر علينا ان نحمد هذا الجود أعواما متواليات ثم نرى الغرب وقد سعلت منه أنوار العلوم فترفض تلقوها عن اهله لا لسبب ديني وقد قال

(٢) لقد انضح لدى العلماء والباحثين ان أكثر ما تسمع وترى من هذه الاختراعات العصرية قد أشار اليه القرآن الشريف ومن هذه الاختراعات ما وجدت مبادئه في مدونات علماء الاسلام الاعلام وبصحة ما وجدت آثاره منذ ألوف من الاعوام وقد قال سيدنا سليمان عليه السلام : لا جديد على الارض ،

رسول الله في حديث مشهور «اطلبوا العلم ولو بالصين» أي ولو عن الكافرين
ولكن لكرهتنا للفريين

وقد كرهنا الفريين لا لانهم يخالفوننا في الدين ولا لانهم مسيحيون
كما يتشدد المتشدقون ولكن لاننا رأيناهم متعاملين علينا متمصين ضدنا طامعين
باملاكنا وبلادنا ومانحن بعالم الملائكة الهوليين لنحب من أراد بنا الشر ونوى
لنا الضر ومن البديهي

وعين الرضا عن كل عيب كيلة كما ان عين السخط تبدي المساويا
فصرنا نرى في هؤلاء الفريين كل حسناتهم سيئات بل ما كنا نرى
عندهم شيئا من الحسنات لانهم أعداء ديننا الحنيف وأعداء وطننا ولانهم
هاجمونا محاريين وهاجمونا مسالمين وساكنونا وهم لنا محتقرون
والذي أزاد بنا نفورا عن العلم جمود علمائنا الذين كانوا وما زالوا يرون كل
ملا عهد لا سلافنا به من مخترعات الغرب وعلومهم بدعة في الاسلام فكانوا
يمدون من يتعلم لغة اجنبية مبتدع ومن يلبس ثوبا على الزي الافرنجي مبتدع
ومن يترك العمامة ويلبس القلنسوة مبتدع الى آخر ما هنالك من مشبطات
عزائم النابئين منا والمجاهدين حتى توصلوا الى معارضة المصلحين من ملوكنا
وحكامنا بدعوى انهم يقلدون الغرب على ما هو ثابت في التاريخ

وجمودنا هذا في تقليد أسلافنا مع علمنا باليون الواسع بين يثتنا
والبيئة التي عاشوا فيها هو الذي جعل الاوربيين ان يحكموا علينا حكمهم المصدع
فقالوا «لامدنية في الاسلام ولا مدنية مع القرآن»

نم ان الملوك أصحاب العزائم استطاعوا ان يتغلبوا على العلماء فادخلوا
الاصلاح الى ممالكهم كالدولة العلية العثمانية التي بعد التيا والتي أدخلت النظام

في أسكربتتها وارتدت الملابس الافرنجية وفتحت المدارس للعلوم المصرية
ولكن بعضها حتى الآن لم يستطع الوصول الى مثل هذا الاصلاح بل ما زال
التقليد غالبا ايديها من كل قنبر من قنبر ومن علم ومعلم قد لا يربون ان يسبقوا
المسلمين اليه ولا ماس له بديننا الخفيف الذي هو دين اليسر وليس دين العسر
وما جاء به نبينا صلى الله عليه وسلم الا رحمة للعالمين

وما عسى ان أقول عن تمسك المقلدين بالقديم الذي ورثوه ونحن نرى
في مصر مع رقيها المحسوس ومع احتكاكها بالاجانب لا تزال محاكمها الشرعية
موضع الظل الذي ضج منه المسلمون ومع ذلك نرى باعيننا ونسمع بأذاننا
صياح المقلدين ضد المصلحين بدعوى ان هكذا وجد الشرع الشريف
من قديم السنين وان ادخال الاصلاح على محاكمه بدعة من المبتدعين
بل هو ذا عندنا الازهر وهو أعظم وأكبر مدرسة في الاسلام وأصول
التعليم فيه مختلفة معتلة ومع ذلك يأبى المقلدون ان يدخلوا عليه الاصلاح
اللائق به وينظمون دروسه ليحولوه الى كلبة دينية عليا ككليات اور وبالدينية
بحسب ان هكذا أوجده الاقدمون

نعم ان محاكمنا الشرعية هكذا وجدت من صدر الاسلام ولكن كان
لا يتقدم للقضاء الا الصالحون المتقون وأمام اعينهم قوله تعالى « اذا حكمتم
بين الناس احكموا بالعدل » وكان عند المسلمين تقوى حقيقية بحيث لا يحتال
منهم محتال على ضياع حقوق اخصامه بما يساعده من بساطة المحاكم ولا سيما
في القضايا الزوجية او قضايا الموارث خلافا لحالتنا الحاضرة وما نحن فيه
من خراب الدم بحيث أصبحنا في حاجة الى اصلاح قضائنا ليضع حدا
لهؤلاء الماهاين مضيعي الحقوق

الآن ولكن كان الناس في ذلك العهد غير اليوم كان الناس يقبلون على العلم من عند أنفسهم حباً بالعلم ويجتهدون في تحصيله متكبدين كل المصاعب والمتاعب فكان يكفهم ان يروا أستاذاً فيسألوه او يحضروا عليه درساً او بعض دروس وكان نظامه وقتئذ والعلم التي تدرس فيه كل ما كان عند الاقدمين اما الآن فالرغبة في العلم لذاته ممدومة بيننا واكثر من نراه من هؤلاء المنعكفين على الدرس في الازهر هم طلاب عيش او هاريون من الجنديّة او راغبون في منصب يشتغلون فيه من مآصب الدين كالخطابة والمأذونية والافتاء والقضاء فاصبحنا والحالة هذه في حاجة الى قانون جديد كقوانين المدارس الكبرى تصان فيه أموال الازهر من الضياع بضمانة استفادة المتعلمين مما يدرسون

وفوق ذلك فكان أسلافنا يكتفون بالعلوم المعروفة لديهم كالنجوم والصرف والنحو والمعاني والبيان والحساب واللغة والمنطق الخ اما الآن فقد تحول الزمان بتحول أهله وأصبح القاضي محتاجاً الى لغة من لغات الاوربيز يقتبس منها ما قاله شراعه في شرائعهم الموضوعة توصلا الى احكام الاحكام التي يصدرها وهو متربع على أريكته وكذلك القول في المفتي والمأذون والخطيب الذين يحتاجون الى الطبيعات والجغرافيا والتاريخ وغير ذلك من العلوم المصرية التي تفقه المقل وتزيد في مدارك المتعلمين وتعينهم على خدمة الدين وأهل الدين ومعلوم ان العالم في كل جيل يكون بنسبة الوسط الذي هو فيه فالعالم في القرن الثالث عشر الهجري لا يجوز ان يكون كالعالم في القرن الثامن عشر الان فلكل مقام مقال واكل زمان دولة ورجال

الفصل الرابعون

حجج في التعليم الازامي

شعر الاوريون بفائدة التعليم وان لا حياة للامم الا بالعلم فنشطوا اليه وانبرى
علماءهم للتأليف وأغنياؤهم لبذل المال في سبيل العلم

شعر الاوريون في القرن السابع عشر المسيحي ما شعر به المسلمون من قبل
عشرة أجيال فهذه اوقاف المسلمين واحباسهم على - ارس العلم وعلى معاونة
العلماء والمؤلفين فيها البرهان الا شهب على شعورهم الحي في سبيل تعميم التعليم
وانمكف علماء الفرنجة على الترجمة والتأليف والتدريس في ذلك القرن

انمكف علماء المسلمين في زمن حضارتهم على ذلك
مدت حكومات اوروبا يدا سخية للعلم أشبه بأيدي خلفاء المسلمين
وملوكم السخية في عهد مجدهم وثقافتهم

وهكذا كان القرن السابع عشر وما بعده قرني دراسة واستعداد للرقى
في البلاد الاوروية ينما كان المسلمون لاهين او متلاهين

وفي أواخر القرن الثامن عشر كان الخواصة من الاوربيين تشبعوا من
العلم فقاموا ينادون بالزامية التعليم فافترت على ذلك جرمانيا باديء بدء
وأدخلته على بلادها وكانت اول من عمل بالزامية التعليم في أوروبا وتبعها في
ذلك انكلترة وفرنسا والنمسا وأميركافي غضون القرن التاسع عشر المسيحي
وتحديد التعليم الازامي هو ان تفتح الحكومة المدارس المجانية وتجب
الاهلين على ارسال أولادهم اليها الى سن حدود ثلاثة عشرة
مثلا. فالتعليم الازامي في هاتيك البلاد كالتعليم في مصر فكما ان الحكومة

المصرية توجب على كل مصري أن يعلم ابنه في ظرف ثلاثة أشهر من ولادته وإذا تأخر عن ذلك بغير سبب شرعي تأخذ بهجيرته كذلك الحال هناك فإن كل مولود بلغ الخامسة من عمره وجب على أبيه أو ولي امره أن يدخله مدرسة الحكومة أو أي مدرسة سواها وإذا خالف سألته قانونياً واجبرته على إرسال ابنه لدور العلم سواء كان من أهل المدن أو أهل القرى وسواء كان غنياً أو فقيراً وبهذه الوسطة عمّ التعليم في هاتيك البلاد بحيث لا ترى فيها من لا يحسن القراءة أو الكتابة الا خمسة أو اربعة في الألف من المشردين أو العجزة أو الذين لم تهتد الحكومة اليهم

ولقد جعل القانون الاساسي العثماني التعليم الزامياً والامل ان لا يمر على الدولة المليّة بضعة أعوام حتى نراها قاعة بهذا المشروع الحيوي الكبير أما الآن فالبلاد العثمانية مع انها أرقى البلاد الاسلامية علماً وحضارة لا يزال المتعلمون فيها لا يبلغون اكثر من عشرة في الالف وكذلك الحال في مصر وتونس مع وجود الاحتلال الاجنبي فيهما

وليس التعليم الزامياً بالامر السهل اجراؤه بل هو يحتاج من المصاريف الطائلة الباطنة ما لا يستخف به ولكن فوائده تروى كثيراً على مصاريفه لانه يرقى سواد الامة لا افرادها فقط ويحفظهم اكثر استعداداً للكسب ولذلك عوّلت عليه الممالك اترابية في اوربا

الفصل الواحد والاربعون

المدارس الاجنبية والمسلمون

ولم تكتف الدول الاوربية بل بشر العلوم والمعارف في بلادها بل تعدتها الى ما سواها فاملأت آسيا وأفريقيا بمدارسا عدا ما تبذله من الهبات والمنع للمدارس الشرفية الوطنية ولم تقتصر تلك المساعدات على الدول الغنية بالملم كفرنسا وانكلترة والمانيا وأميركا بل تعدتهن الى أشدهن همجية وجهالة كالدولة الروسية التي لا يبلغ عدد الذين يحسنون القراءة والكتابة فيها الاربعة بل الثلاثة في الاف .

والغرض من عمل هذه الدول سياسي محض تريد فيه أن تكتسب ثقة الشرقيين وأميالهم لأن من تعلم عند قوم ودرس لغتهم وآدابهم أصبح ميالا لهم بل أصبح واحدا منهم كما هو معروف ومشهور على أن الغرض من هذه المدارس لم يقتصر على السياسة فقط بل تعداه الى الدين حيث أناطت هذه الدول مدارسها الخارجية بالمبشرين من رجال الدين

وأغرب ما نراه في أحوال هذه الدول ان الجمهورية الفرنسية مع مناداتها بفصل الكنيسة عن الحكومة ومع جهادها المتواصل باغلاق المدارس الدينية في بلادها نراها تفرق أموالها على المبشرين في الشرق ليخدموا سياستها الخارجية فهي بعملها هذا ترى مالا يوافقها في داخلها يوافق الاجانب عنها فتأمل

على أن هذه المدارس في الشرق لم تنل استحسان المسلمين فأحجموا

عنها واقتصرت منفعتها على المسيحيين الذين ازدحموا بين جدرانها فتالوا نصيباً كافياً من العلم كما ترى نجباءهم يبنوا على ان هذه المنفعة قد حصلت لبعض اولئك الشبان لا لهم جميعاً ولا للوطن الذي هم ابناؤه أما المسلمون فقل من أرسل ابنه لهذه المدارس لانهم خافوا على اولادهم ان يفتنوا في دينهم أولاً وفي سياستهم ثانياً وفي آدابهم ثالثاً على ما ترى :

ان مدارس المبشرين في الشرق وان كانت لا تجبر تلامذتها مباشرة على اعتناق الدين التابعة له ولكنها تجبرهم على حضور اجتماعاتهم الدينية وعلى حضور الدروس والخطب الدينية المأوى بالمطاعم والمغازن على الاسلام ومن البديهي أن الاولاد في مدارسهم سواء كانوا في العاشرة من عمرهم أو بلغوا العشرين لا يزالون أصحاب آراء فطيرة وأفكار متقلبة وفوق ذلك فالولد يستعد العصمة بابويه اولاطالما هو يحجرهما حتى اذا خرج من الكتاب اعتقد بعصمة استاذة بتربية ابناه المسلمين هؤلاء هي آداب دين يخالف دينهم ممالا محمد منبته ولا شك وما في البشر من يريد أن يشب أولاده على غير الدين الذي ولد فيه

وهذا هو الشر الاول الذي تخوف منه المسلمون واعرضوا فيه عن طرق ابواب المدارس الاجنبية

هذا ما يتعلق بالدين أما ما يتعلق بالسياسة فهو أنكي وأمر فان الوطنية الحقيقية لا تقوى في العصور الا اذا أرغمتها الام لا بنها مع الابن وبها الاستاذ في روح تلميذه مع العلم والمسلمون بحمد الله حرموا الاثني مرة واحدة فلم يبق عندهم الا الحمية الوطنية التي يلقاها الولد عن أبيه والعشير عن عشيره فاذا كان هذا حالنا نحن معاشر المسلمين فهل يعقل ان نرسل أولادنا لمدارس

الدول الطامعة بنا التي هي عدوة بثوب صديق ولو فعلنا لأصبحت ناشتتنا كالناشئة المسيحية في الشرق سواء بسواء وعلى سبيل المثال تأتي لك بحالة من هذا القبيل في الدولة العلية العثمانية

ليس من ينكر ما كانت عليه الدولة العلية العثمانية قبل اعلان الدستور من الخلل والاضطراب وفساد الاحكام والحكام بحيث ضجت السموات والارضون من تلك المظالم والمنارم

ومن الثابت المعروف ان تلك المظالم والمنارم لم تكن منصبة على رؤس المسيحيين دون سواهم بل كانت عامة شاملة للجميع من مسلمين وغير مسلمين بل كان المسلمون اكثر من غيرهم تضرراً من هاتيك المظالم وما الدولة العثمانية بالدولة الوحيدة التي منيت بهذا الاختلال وما هي وحدها التي أرهقت بفساد أحكامها اعناق الرجال كلا بل سببتها في ذلك كل هذه الدول التي تسلاً بها الحرية والمساواة والعدالة في هذا العصر بل من دول الارض من لا تزال كالـدولة العثمانية في عهد استبدادها بل من هي اشدّ شراً منها كالروسيا مثلاً

فلو بحث باحث في عهد استبداد الدولة العثمانية في أعماق صدور العثمانيين لوجد المسلمين متاففين من تلك الحالة يطمنون اصلاحها ويدعون على أولئك المستبدين. الهلاك العاجل ويفكرون بقلب هذه الدولة رأساً على عقب بينما كان يرى المسيحيين يطمنون ان تحتل الدول الاجنبية البلاد وهذا لم يكن سرّاً من أسرارهم بل طالما جا هروا به بمجالسهم وكتبوه باقلامهم على صفحات صحفهم وكتبهم

وان لمعلم ان الاجنبي ولو كان اديكازيا او فرنسياً وان اتفق مع هؤلاء

المسيحيين العثمانيين في الدين لا يزال يمدحهم اجانب عنه في الجنس واللغة فلا يلبث اذا احتل بلادهم « لاسمح الله » ان يسومهم ما يسومه عادة الغالب لظوبه والسائد لمسوده من القتل والهوان وبجرمه من أكثر منافع بلاده خلافاً لما لو أصلحت البلاد « كما تم » والحمد لله » وأعلنت الحرية والمساواة وضرب على أيدي المستبدين والظالمين حيثئذ يتمتع أبناء الوطن بحقوقهم كلها ويصبحون متساوين أمام الدستور بحيث لا يفضل أحدهم الآخر إلا بصدق وطنيته وذكاؤه وحسن استمداده

واني لا اعتقد ان لولا هذه المدارس الاجنبية التي بثت بصدور الناشئة المسيحية ما بث لما طلبوا ان تضيع دولتهم ويؤول سلطانهم ويحكمهم الاجنبي عنهم لان الوطني الحقيقي هو الذي ينهض لا صلاح حكومته وبلاده باذلا في سبيل ذلك دمه وماله لا الذي يتمنى ان يسود عليه الاجنبي

فهذا هو الشر الثاني الذي تهيبه المسلمون وآثروا ان يشب أولادهم جهلاء من ان يفتنوا في وطنيتهم مع العلم

بقي علينا مسألة الآداب فان هذه المدارس الاجنبية نقلت لشرق مع علومها آداب الغربيين وهي لا تتفق مع آداب المشاركة اذا صرفنا النظر عن البحث في أي الآداب هي الافضل فلا يريد الاب العاقل طبعاً ان يشب بنوه على غير آدابه وآداب البيئة التي هو فيها ولييان ذلك أقول:

ان الغربيين حملوا لنا أزياءهم وحسنوها لنا فحسنت في أعيننا والازياء لا دخل لها في الدين كما هو واضح ولكن لها دخل كبير في ثروة البلاد فقد كان الشرقيون مقتصرين على زيههم الشرقي فيلبسون مصنوعات بلادهم فيبقى خيرهم فيهم فلما مالوا الى الازياء الغربية راجت في أسواقهم صنائع الغرب

وبارب صنائعهم فازاد ذلك في فقرهم كما ازاد في مصائبهم ونحن لانكر ان لو كانت الدول الشرقية ساهرة على خير رعاياها لاشتغلت في تحسين صنائع البلاد حتى تقوم بحاجة السكان ولكنها لم تفعل واهمالها لم يكن عن غفلة منها فقط بل وعن ضغط من اوروبا نفسها التي ارهفت البلاد وأهلها بالامتيازات التي كسبتها مع الزمان

وعدا ذلك فان آداب المشاركة في اجتماعاتهم تخالف آداب الاوربيين وكان المسيحيون في الشرق كالمسلمين في آدابهم لما تربت ناشتهم على أيدي الغربيين قلدهم في آدابهم ولا أقول في هذا الموضوع كلمة ولكني أحول نظر القارئ الكريم لدراسة أحوال نصارى الشرق المقلدين للاوربيين ليعلم مبلغ ضررهم منها ولتنبه اخواننا المسلمين من مساوي تلك الآداب افصل بعضها في الفصل التالي

فلهذه الاسباب امتنع المسلمون عن ارسال أولادهم الى المدارس الاجنبية غير على دينهم ووطنيتهم وآدابهم لاعن مجرد تعصب كما يدي أعداؤهم ونعم ما فعلوا لو لم يقصروا في واجباتهم لانهم كان عليهم ان يتعاضدوا في فتح المدارس لوطنية حتى لا يسبقهم في العلم مواطنوهم النصارى واللوم الاكبر على حكوماتهم التي كانت ولا تزال متوانية في أمر التعليم



الفصل الثاني والأربعون

﴿ في مزار التمدن الغربي للشرقيين ﴾

قرر الفيلسوف ابن خلدون ان المغلوب مولع دائماً بموائد الغالب وهذا ما نراه فعلاً حينما اتجهنا في هذا الشرق التمس الذي قضى عليه ان يصبح مغلوباً من الغرب بغلبة أهلهم وانقسامهم على أنفسهم

فلما نهض الهاضون منا لاعلاء كلمة الاسلام تفرقت آراؤهم وتشتتت أفكارهم فذهبوا من ذهب الى ان الواجب على المسلمين ان يتخذوا الطريق التي سلكها الغربيون وما زالوا سائرين عليها على حد قول الشاعر

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالكرام فلاح

ومنها من ذهب الى وجوب ادخال لرقى على آداب البلاد باقتباس النافع من الآداب الاوربية وترك الضار بما لا يتنافى أحكام قرآنا الشريف ومنهم المتعصبون أنصار القديم الذين ذهبوا الى وجوب الثبات على حالتنا القديمة الى ان يقضى الله أمراً كان مفعولاً ومن البديهي ان هؤلاء يريدون ان يرجعوا بالمسلمين الى ما قبل ألف عام مع ان العالم بأسره في الشرق والغرب متجه الى الامام

اما نحن فنذهب الى ما ذهب اليه أولئك الذين يريدون ان يدخلوا الرقى على الآداب الشرقية بما يقتبسونه من الغرب مما لا يتنافى أحكام شرعنا الحنيف ولا يخالف أحوالنا الاجتماعية

اننا نعلم جيداً ان تعليم المرأة ضروري جداً لرقى الامة لان هذه المرأة التي تهز سرير ابنها بشاهاها تستطيع ان تهز العالم يمينها اذا هي أحسنت تربية

أنها عقلا وصحة وهذا لا يتم لها الا اذا كانت على معرفة وعلم ولذلك نقول
ان تعليم المرأة نافع وواجب ولكننا نقول مع ذلك ان تعليم المرأة على أسلوب
الغربيين ضار بنفسائنا كما سبق وأضرّ بنسائهم

ان الطبيعة أوجدت المرأة لعمل والرجل لعمل آخر أوجدت المرأة
لحمل والولادة وتربية الاولاد والسهر على راحة زوجها وأوجدت الرجل
للكسب والاتجار وتعمير الارض والذب عنها اذا قامت المرأة بوظيفة الرجل
فهل باستطاعة الرجل ان يقوم بوظيفة المرأة ؟ - أباستطاعة الرجل ان يحمل
ويلد ويربي أطفاله ويرتب بيته ؟ كلا والف كلا .

فاذا ثبت هذا وهو ثابت نحكم بلا تردد على خطئ وخطأ تربية المرأة
على الطراز الاوربي لان هؤلاء الاوربيين يربون بناتهم ليكنّ رجالا لانساء
سر معي الى الغرب حيث سرت أنا وتجوّل حيث تجولت وشاهد ما
شاهدت تجد الصبايا الحسنات النواصع وهنّ في زهرة العمر في حوائث
التجار وفي مصالح الحكومة وفي المصانع والمعامل وبين الاطباء والمحامين
والمهندسين بدلا من ان ترى البيوت فيهنّ عامرة والمدارس ببناتهن مزهرة
بل لا اسير بك الى أوروبا وأنت ترى في مصر من بناتهم وبعض الشقيقات مثالا
لهنّ يمزّنك جداً اذا فكرت بحالهنّ ودرست حياتهنّ

واذا علمت ان هاته الفتية يقضين ياض أيامهنّ بالعمل وسواد ليلاتهنّ
بالسهر قدّرت ما وراء ذلك من الفساد العام الذي تقرأ طرقاً من حوادثه في
روايات كتابهم التي نقلت أكثرها الى العربية

ان الشرقي لا يزال طبيعياً ابن الفطرة خاضعاً لدين هو دين الفطرة
متأدب بأدب الفطرة يزار على عرضه ويبذل نفسه دونه ويريد ان تكون

أمراته ولولوداً ودوداً فهو اذن لا يقبل ولن يقبل ان يرثي ابنته تربية غريبة
تذهب بمغافها وأدبها وتجعلها كاختها في الغرب تقضي شبابها باللهو وإذا تزوجت
تستعمل كل الوسائل لتمتنع عن الحبل والولادة قهرغاً لمعالمها أو لملها لان
في ذلك عاراً للطبيعة وتضييع للنسل

حدثني محدث من الغرب قال ان الزواج في أوروبا لا يكون الا في
الكهولة فيتزوج الرجل بعد الثلاثين ومنهم من يبقى عازباً للاربعين فما فوق
والمرأة قلما تزوج في العشرين واكثرهن يبقين عوانس للشلائين فما فوق
وبعضهن لا يتزوجن بتاتاً وبعد هذا الزواج يكتبني الزوجان ان يكون لهما ولد
واحد او ولدان ثم يستعملان الوسائل الطبية لمنع الحبل حتى لا يشغل على المرأة
تربية اولادها وعلى الرجل كثرة الاتفاق واتصلت ببعض النساء هناك الى
استئصال المبيض من الرحم لينعم الحبل تماماً فنأمل

وأعلم برهان على استحالة قبول الشرقي للآداب الغربية ولا سيما في تربية
بناته ما نراه في نصارى الشرق فان اكثرهم ربوا بناتهم في مدارس المراسلات
الاوربيات فتعلم الفرنسية أو الانكليزية مع الرقص والتوقيع على البيانو
وتعلمن شيئاً من الصناعات اليدوية وتركن مدارسهن وليس فيهن من تحسن
خياطة ثوبها ولكنهن لا يلبسن الا على آخر زبي يرد في جرائد باريس
وما منهن من تحسن طبخ لون من الطعام ولكنهن لا يأكلن الا بالشوكة
والسكين ولا يسنطين الا الاوان الاوربية فلا تسلم عن آبهن وما
يتكبدون من معاصيهم الا اذ كان منهم الغني الذي لا يهمه كثرة الاتفاق
فقل هاته البنات أعدتهن المدارس للاستخدام لا للبيوت وهن يصلحن
للكسب لا لارضاء أزواجهن وتربية بنينهن ولكن الشرقي لم ير حسناً

يرسل ابنته وهي سيف زهرة صباها لتختلط مع الرجال بجمرية تدوس فيها
آدابها وعفافها فاضطر أن يبقيا في بيته على أن هذه الابنة التي انزوت في
بيت أبيها لم يمد لديها ما تستأنس به الا رواية تطالعا فقرأ فيها أسرار
الماشقين والماشقات الى ان يزورها زائر من اولئك الشبان تصبها ويتصبها
الى آخر ما هنالك

ولما رأى الشبان ان هاته البنات لا يصالحن لخدمة البيت امتنعوا عن
التقدم اليهن الا اذا كانت احدهن ذات مال فيقبض زوجها بانتهاد ضوطتها ،
ليستعين بها على عيشه ويقوم بسداد مطالعها التي لا حد لها ويأتي لها
بالطمايح والخادم والخطاة الخ

ونجم عن ذلك تأخر شبانهم بالزواج بحيث يبقى أحدهم للخامسة والثلاثين
أو الاربعين من عمره وهو عازب ينشق عن سعة على ملاهيه ولا يعنى
بمستقبله فيخسر دنياه وأخراه

هذه حالة اخواننا المسيحيين في الشرق ظلمناها لاخواننا المسلمين
المنذفين نحو المدنية الغربية بلا حساب ليعملوا فيها رأيهم قبل ان يستعلموا
لتدويقات الذين يزبنون لهم كشف الحجاب واعطاء المرأة الحرية الغير
مباحة في الشرع الشريف

نقول هذا ونحن نعتقد بوجوب تربية المرأة ولكن على شكل يلام
الفطرة البشرية وينطبق على أحكام الشرع الشريف كأن تنشأ عندنا مدارس
البنات ليتربن فيها على آداب ديننا الحنيف فيتعلمن التجويد والكتابة والقراءة
فالآداب الاسلامية فيبادي الصحة والطبيعات فأصول تزيين البيت وتربية
الاولاد والتفريض فالطبخ فالطباعة واذا وجد عندنا مثل هذه المدرسة

أعدنا لناشتتنا مريبات طافلات يكسبنهم صحة وعقلا

والخلاصة ان تعليم المرأة واجب وتفيد للبيئة الاسلامية وعليه تمويل كبير في تقدم المسلمين ولكن هذا التعليم يجب ان يكون كما فلنا مما يفيد المرأة ويمدها الى ما اوجدتها له امها الطبيعة لان يمدّها الى تقليد الرجال والافتصبح نساؤنا رجالا ونعود فنشكو مما يشكو منه الاوريون الآن من قلة النسل ووقدان المعيشة المائلة وكثرة حوادث الزنى والفحش والاكثر من مواخير العهر مما لاعد للاسلام به قبل مخالطتهم للاوريين

ان المرأة في الاسلام على عهد مجده وحضارته لم تكن بالجاهلة ولكنها كانت امرأة بكل معنى الائمة فقد تقل لنا التاريخ عن كثيرات كن شاعرات والشعر عند العرب كان له المقام الاول في ترقية النفس وبث الفضائل فيها كالائمة والعزة والشجاعة

وكانت الكثيرات من نساء العرب يشاركن رجالهن في غزواتهم فيمرضن المرضى ويطهين الطعام الى آخر ما يحتاج اليه المحاربون من الخدمة وتقل لنا التاريخ كثيرا من اخبار المسلمات اللواتي كن يستظهرن القرآن ويعلمن بمض العلوم الضرورية لتربية ابنائهن على ان ذلك كان في الاسلام وهن محافظات على ادب هذا الدين وشرائعه فلم يقدمن مرة على كشف الحجاب ولا بذلن نفوسهن بغير حساب ولا اقدمن على اعمال الرجال لانهن يعلمن جيدا ان المرأة التي ترضي زوجها وربي اولادها اجرها عند ربها كاجر الرجل المجاهد في سبيل الله فهذه هي اداب الاسلام وعليها يجب ان يسير اذا اردنا لانفسنا الارتقاء المحمود في مراجع الحضارة

الفصل الثالث والاربعون

❦ في تميم التعليم ❦

بقي علينا البحث في الوسائل الواجب اتباعها لتميم التعليم في الشرق فنقول :

ان تميم التعليم في الشرق يحتاج الى الاموال الوفيرة لتشيد معالم العلم وفتحها في وجوه نشأتنا وهذا يناط باديء ذي بدء بحكوماتنا ثم باغنيائنا وعلماؤنا

أما حكوماتنا فليس كلها حرة مطلقة اليد لطلبها بتميم التعليم ثم ليست اليوم بميسورة لتقاضيها هذا الاتفاق الجسيم
فالدولة العلية العثمانية وهي أعظم الدول الاسلامية جاها مرهقة خزائنها بالديون وشو بها بالضرائب وهي اليوم في عهدتها الاصلاحى لا تقوى على تميم التعليم الا اذا عضدتها رعاياها به ببذل طائل الاموال عن سخاء من كل غنى وكبير فهل يرينا اخواننا سراة العثمانيين مثل هذا الكرم الحامى في سبيل التعليم ؟

اما ما عدا الدولة العثمانية فالدول الاسلامية الاخرى في حالة من التضعف السياسى يرى لها والمسلمون فيها مدينون بالاكثر في تشييط التعليم من خزائهم ولا سيما في الممالك التى قضى عليها ان تخضع للدول الاوربية فغلت أيديها عن كل اتفاق في سبيل العلم

ان لدى المسلمين اوقاف واحباس ذات ريع وافر ولا يزال هذا الريع ضائعا وينفق في سبيل قليلة الخير للامة وما ذلك للحفاظه قضائنا وعلماؤنا

على نص شروط الواقفين وإذا نظر هؤلاء القضاة والعلماء إلى الغاية الأساسية التي رعى إليها الواقفون رحمهم الله لوجدها مطلقاً فلم يخبروا ما حصروها بشروطهم إلا لأنهم حسبوها مفيدة لآخوانهم المسلمين فإذا عرّفوا ذلك كان لهم أن يمتنعوا بصرف ذلك الربيع الجسيم أو أكثره في سبيل تعميم التعليم في بلاد المسلمين وإذا فعلوا ذلك خدموا هذه الأمة الخدمة المشكورة المبرورة

إن أسلافنا الصالحين الذين أوقفوا الأوقاف وحبسوا الأرباح في سبيل المساجد والفقراء على الأشكال التي اشترطوها ما أرادوا بها إلا خير المسلمين تزيّناً لمرضاة الله رب العالمين فأصرّ قضاةنا ومفتاينا لو حذروا تلك الشروط وقضوا بوجوب اتفاق ريع هذه الأوقاف كاملاً أو أكثرها في سبيل تعميم التعليم؟ ولو فعلوا ذلك لما خالفوا إرادة الواقفين ولما أغضبوا الله ورسوله الأمين وهذه أوقاف مصر مثلاً وتضرب الأمثال في كثرتها ومع ذلك لا يتفق عشر أو بعض عشر ريعها على المدارس فلورأى أولياء الأمر أن ينفق هذا الربيع الكبير في سبيل تعميم العلم لاستفاد منه مصر بجهتها وإلى ذلك أشار اللورد كرومر عند ما قامت عليه قيامة الصحف لأهماله تنشيط التعليم في وادي النيل

وما نقوله عن أوقاف مصر يصدق على أوقاف المصريين في كل صقع ومصر فإن أسلافنا الصالحين رحمهم الله لم يفعلوا عن خير أمتهم فأسفوها بأوقافهم فلماذا لا تنتفع نحن خلقناهم وورثناؤهم بهذه الأوقاف ؟
بقي علينا أن نقول كلمة لعلنا فإن الله وقفهم للعلم لا ليكتفوا به في صدورهم بل ليجودوا به على غيرهم فهم إذاً مسئولون أن يتجددوا للتعليم أمام الله وأمام

وطئهم سواء باجر او بغير اجر وان العالم المعلم له اجر عند الله كاجر المجاهدين
في سبيل الله

كذلك لا يجب ان يند عنا وجوب تأليف الجمعيات الخيرية لنشر العلم
ك هذه الجمعيات الاوربية المحتكة بنا فان هذه الجمعيات تستطيع ان تجمع من
هنا وهناك الاموال الكثيرة فتستعين بها على تعليم المسلمين وكلنا يعلم ان
الكرم خلق لاهل هذا الدين الحنيف وان الموحدين لو رأوا جمعية قد نشأت
بينهم وهي بالفعل تنفق ما تجمع في سبيل التعليم والتهديب لا غدقوا عليها
الاموال الوزيرة وعضدوها فوق ذلك بمجاهمهم

والتقصارى على كل مسلم يفكر باصلاح أمته ويريد الخير لها ان يعنى في
سبيل نشر العلم وتعميده وعلى كل حكومة اسلامية تريد ان ترقى برعاياها الى
أوج السعادة والقوة والثروة ان تنشط في نشر العلوم والمعارف والآداب في
بلادها وان يهتما في العلم هو الذي جعلنا في مؤخره الناس بعد ان كنا بالعلم
قادتهم والله ولي المصلحين



الفصل الرابع والاربعون

﴿ في التجاره والصناعة ﴾

ومما أضعف المسلمين هو تعاونهم في التجارة والصناعة واقتصارهم على الزراعة مع انهم كانوا في أبن مجدهم هم اهل التجارة والصناعة بغير جدال اذا قرأنا تواريخ العرب وغيرهم من المسلمين رأينا تجارهم قد رادوا الارض شرقها والغرب للاتجار بصنائعهم ومزروعاتهم وفوق ذلك فقد كان تجارهم مع اشتغالهم بالكسب الحلال يبشرون بكلمة الله حيثما حلوا الرجال وهذا هو السبب الاكبر لوصول كلمة التوحيد لبعيد الاقطار كالصين والهند ولا يزال هؤلاء التجار حتى الآن يجولون الاقطار ولكنهم ضعفوا لضعف صنائعهم ولمزاحمة الاوربيين لهم في الاحتيال بأساليب الصناعة والتجارة حتى أصبحت البلاد الاسلامية مفتوحة للمصانع والمتاجر الاوربية وضعف المصانع والمتاجر الاسلامية مسبب عن فقدان العلم من ربوعهم لان هؤلاء الاوربيين بفضل العلم توصلوا الى اختراعات سهلت عليهم اتقان المصنوعات وتحضيرها بأمان رخيصة لا يستطيع الشرقي ان يأتي بها أو يحسنها ولذلك وجب على البلاد الاسلامية ان تفتح المدارس الصناعية وتأتي بعمرة الصناع الاوربيين مع الادوات التي اخترعت حديثاً عندهم ليتقن الشرقيون هذه الصنائع ويكفوا بها أنفسهم ان لم يسبقوا بها الاوربيين مثلاً كما فعل اخواننا اليابانيون

ان اليابان قطر من الاقطار الشرقية وهو حديث العهد بالمدينة وقد تربى على أيدي الاوربيين فكسب أهله منهم العلم والتجارة والصناعة ومن المدهش ان

المصنوعات اليابانية اليوم تضاهي ان لم نقل تفعل المصنوعات الاوربية وهي رائجة أتم الرواج ليس في الشرق فقط بل وفي أوروبا وأميركا أيضاً وذلك لرخص أجرة الصانع اليابانيين

ومعلوم ان بلاد الاسلام رخيصة والصناع فيها فقراء فلو نقلت اليهم الصنائع الاوربية كما نقلت الى اليابان مع ما هو معروف عن المسلمين من الذكاء الفطري لرأينا الصنائع الاسلامية قد نمت نمواً عظيماً وفتحت لها أسواق أوروبا وأميركا قبل أسواق الشرق لان هذه الاصواف والافطان والحرار التي تنقل الى أوروبا من الشرق لينسجوها لو نسجت في الشرق نفسه لكانت أرخص بكثير من ان تنسج في الغرب

وهذه الطريقة أسهل وآمن من رأي الذين يرون ان يبقى الشرقيون محافظين على أزيائهم القديمة بعد ان استحسنوا أزياء الاوربيين ومالوا اليها اما التجارة الاسلامية فبارت وسرّ بوارها تحايل التجار الاوربيين على الكسب ومعاملتهم بالربى بحيث أصبح التاجر القليل المال باستطاعته ان يتاجر بالمال الكثير بما يستدينه من المصارف والتجار لقاء ربح مرفوع يسمى بالربى ومعلوم ان الربى حرمه الاسلام تحريماً قطعياً خير الناس وليجعلهم متعاونين متضامنين فلا يجوز لنا ان نخالف أوامر الله سبحانه ونجيز ما حرمه علينا لمطلق خيراً

ولقد نشر بعض الكتاب عدة مقالات في الربى في جرائد مصر في هذه السنوات الثلاث ومنهم من احتال على الشرع الشريف بالتجوز ومنهم من اصر على التحريم ونحن كذلك مصرون على التحريم لان أمر الله سبحانه في قرآنه الشريف صحيح صريح لا يقبل التأويل

غير اننا نرى من الواجب علينا ان نستفيد من هذا التحريم كما أراد الله وما اراد لنا غير الخير رحمة بنا وذلك ان تنشأ عدة شركات اسلامية بأموال وافرة ويكون غرض هذه الشركات هو الدخول مع التجار في متاجرهم على سبيل الشركة على ان يكون لها من الارباح قسم يتفق عليه بين الطرفين كجزء من عشرة او جز من عشرين

ولو وجدت عندنا شركات كهذه وانتظمت الانتظام المطلوب وسارت على اسلوب قويم وحكيم لفاز تجارنا على التجار الاوربيين بامتياز كبير وهو:

ان التاجر الذي يستدين بالربى ليتاجر تذهب أرباحه للمرابين لان قد تطول معه مدة التصريف فلا يصل الى يوم تسديد دينه الا وتراه يدفع للمرابي كل ما كسب او اكثره اما التاجر الذي يحدد من يشاركه بماله على الربح لايهمه طالت مدة التصريف او قصرت لاق ربحه هو وهو ربح الشركة التي مدته بالمال هو هو وهذا فرق عظيم في التجارة

هذا من جهة التاجر أما من جهة ارباب الاموال المسلمين فانهم الان ينفقون أموالهم بخزائنهم او يربطونها بملك لا يأتي بفائدة أكثر من ٤ حتى ٨ في المئة ففي هذه الوسطة يتمكنون من تشغيل أموالهم بما لا تقل أرباحه عن عشرة او عشرين في المئة حسب رواج السوق ونباهة مديري الشركة

واعتمد ان لو توفق المسلمون الى تأليف مثل هذه الشركات الكبرى لامداد التجار الصغار بالدخول معهم في أرباحهم التجارية لكان فوزهم عظيماً على التجار الاوربيين ولتمت ثروة الاوربيين نمواً عظيماً في قليل من السنين وفي الوقت نفسه توجه انظار كبار المزاوعين الى وجوب تحسين

زراعتهم على الاساليب الحديثة التي توصل اليها العلم الحديث لان الزراعة
من أعظم دواعي الأثر على ما هو معلوم
والقصارى ان لا يجد بلامال ولا جاء بلامال ولا قوة بلامال فلنفسع
وراء جمع المال بالاساليب والطرق المشروعة واضمين أمام أعيننا الحديث
الشريف « اعمل لدينك كالك تمش ابدأ واعمل لاخر كالك كانت
تموت غداً »

الفصل الخامس والاربعون

﴿ كلمة الى الحكام المسلمين ﴾

لا يلام المسلمون في الحقيقة ونفس الامر كما يلام ملوكهم وحكامهم
في هذا الضعف والجهل والمقر الذي وصلوا اليه
واذا لمك الملوك والحكام منا لوم بأشخاصهم وزراعتهم واعوانهم وعملهم
المشاركين لهم في الحكم لانهم لو صدقوا في خدمة المسلمين نهضوا بهم الى حالة
المجد في قليل من الزمان كما جرى لامة اليابان
وأول ما نوجه اليهم من سهام اللوم هو تركهم « الشورى » وقد جاء بها
الاسلام مثذلف وثمانية وستة وعشرين عاماً اي قبل ان يجري عليها احدمن
الحكام والشورى هي اساس لرفي ومصدر العمران لما يصدر من احتكاك آراء
الرجال من قبلى الصواب والسداد

على ان الامل أصبح معقوداً بتميم الشورى في بلاد المسلمين لتنبيه
الناس اليها وتلقفهم بها ومعرفتهم قدر هذه الحكمة التي أمر بها الله في كتابه
المزير فاصر رسوله صلى الله عليه وسلم ان يشاور أصحابه عليهم رضوان الله

بالامر مع انه اتهم المصوم المؤيد من الحق سبحانه

ولقد نادى جلالة السامان عبد الحميد بالشورى منذ اثنين وثلاثين عاماً ثم عاد فالتأما وحكم البلاد في كل هذه الاعوام بالسلطة المطلقة الى هذا
الهم حيث نودي بالشورى في ملك آل عثمان في يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٠٨
فكان ذلك فاتحة خير للمسلمين

ونادى المرحوم مظفر الدين شهنشاه دولة عليت ايران بالشورى قبيل
وفاته وأمر بجمع مجلس النواب وكادت الشورى تسود في ملك الاكسره المقام
لو لم تقتله المنون

والايرانيون اليوم مع خلفه بفتن وثورات سوف لا تحل الا عن الشورى
التي جاء بها القرآن وقضى بها الشرع الشريف ومهما حاول محمد علي شاه
لا يستطيع ان يقي الناس عبيداً يحكمهم على ما يشاء وقد حرره الله
واما بقية الممالك والامارات لاسلامية فلا تزال بعيدة عن الشورى ولا
يزال الاستبداد ضارب اطنا به في ربوعها له لمحها الله ولا حول ولا قوة الا بالله
وقبل ان ندعو هذه الممالك والامارات الى الشورى وتبلي دعوتنا عبثاً
نطالب الملوك والحكام ان يمدوا أيديهم بمغضها الى بعض متصانين متعاضدين
لمجد القرآن وخبر المسلمين لان أميال اهل الشورى من غلاء الامم الاسلامية
هي غير أميال أولئك الحكام الفاشمين المستبدن

على اننا اذا افترضنا ان المساميز توفقوا الى سيادة الشورى في ممالكهم
على ما يقضي به دينهم الحنيف وصاروا الى زمن باتوا فيه يحكمون أنفسهم
بأنفسهم حينئذ نعلم أنفسنا بلوصول الى الجامعة لاسلامية التي نحلم بها والى الرقى
الذي نطمح فيه من تجميد مجد الاسلام وما ذلك على الله بعزيز

الفصل السادس والاربعون

❦ في الاقتصاد السياسي ❦

وقبل ان نودع القاري الكريم لابدثنا من كلمة نذكرها في مبدأ الاقتصاد السياسي الذي أصبح يعرف أهل الغرب علماً قائماً بنفسه ان هذا الاقتصاد السياسي هو علم بسيط جداً من وضع فلاسفة العرب وبمقدمتهم ابن خلدون الذي فرق بين العمل ورأس المال وجعل لكل منهما قيمة وأبان ان لكل عمل قيمة ولكل مال قيمة ونحن نجمل الكلام في هذا الموضوع الكبير ولا نطيل فيه تطويلاً يحار فيه القاري الكريم بل نلخصه بكلمات قليلة جداً بالفائدة فنقول ان كل ما ينتج فائدة يعرف علماء الاقتصاد فهو رأسمال وكل فائدة تصدر عنه فهي ربح وحسب هذا التعريف فالزمان رأسمال والعلم رأسمال والقوة رأسمال والارض رأسمال والجمال رأسمال والمال رأسمال وكل ما ينجم عن اكتساب الوقت أو استعمال القوة أو استثمار الارض أو استخدام العلم أو الجلال أو المال فهو ربح وجعل علماء الاقتصاد رؤوس المال هذه هي ملك عام للامة جماء لا خاصة الافراد بمعنى ان صاحب العلم اذا اشتغل بعلمه ثم انه يفيد نفسه ولكنه أيضاً يفيد البيئة التي هو فيها بمعنى انه ينفق عن سعة على نفسه وأهله فيستفيد مواطنوه من ثروته أو ما يحصله بعمله خلافاً لما اذا تكاسل فأصبح عالة على مواطنيه

وما يطلق على صاحب العلم بطلاق على صاحب القوة وصاحب الارض

وصاحب الجلال وصاحب المال وصاحب الوقت اطلاقاً عاماً بمعنى ان يكون مستولاً كل واحد من هؤلاء امام وطنه ان لم يكن مادياً فأدبياً لو هو تهاون عن الكسب وأوضاع ما يمكن ان يستفيدة من الريح كثير أو قلّ

وفي هذا الاعتبار يجمل علماء الاقتصاد أهل الوطن الواحد بحكم الشركة ويحملون كل فرد مسئولاً عن عمله امام الرأي العام توصلاً للتضامن الذي يعود على ذلك الوطن بالتخير ويحملون الحكومة خادمة لهذه الشركة مربية لأعمالها ويطبقون على اموال وأعمال أهل الوطن اسم الثروة العامة هذا كل ما يراد من الاقتصاد السياسي وله تفرعات لا محل لها هنا والذي اردناه من هذا التلخيص هو ان نحاسب انفسنا نحن معاشر المسلمين لترى هل من وطن للاسلام يصح ان يقال عنه انه متبع مبدأ الاقتصاد السياسي لتحسين الثروة العامة؟

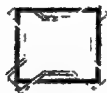
تعال معي ايها القاري الكريم لنذهب الى الاستانة البلية فلاناضول فسوريا فأرمينيا فالعراق فالبلاد العربية فصر فتنونس فراكش بل هي بنا الى الهند فالافغان فايران فجواه بل مر حيثما شئت في بلاد المسلمين تر ان الاوقات هناك ذاهبة سدى وهي برف الاقتصاديين من ذهب بل أئمن من الذهب لانها تأتي بالذهب تر ان قوى المسلمين صائمة وكل اولئك الرجال الاقوياء قاعدون في مجالسهم لا يأتون عملاً لان ليس لديهم عمل يعملونه تر ان اموال المسلمين مخبوءة في خزائنها لانهم لا يعرفون كيف يتاجرون بها تر العلم مفقوداً من بلاد المسلمين ولو تعلموا لاستفادوا منه الاموال لوفيرة وهكذا...

فاذا تأمل المتأمل الحكيم بهذه الحالة المزعجة عرف كيف فقد المسلمون

ثروتهم العامة وأخلق عليهم بحق اسم « فقراء » فهل لدينا من أهل العزائم
من ينهضون بهذه الامة لتستخدم رؤوس اموالها بما ينجم عنه الربح المائد
على مجموعها بالثروة العامة ، هذا ما نذكر به اخواننا المسلمين

نم ان الثروة العامة في عرف الاقتصاديين هي مصدر الحياة ومصدر
القوة ومصدر الجاه فحيث يكون المال هناك توجد الحضارة لان في المال
تشاد المدارس ويتعمم العلم وفي المال توجد المصانع وتروج المتاجر وفي المال
تحمشد الجنود وتتسلح وتقام لها الحصون وتنشأ الاساطيل والقصارى ان
المال بعد الله سبحانه هو كل شيء والامة التي لا تشتغل لانماء ثروتها العامة
لا أمل لرفيها وتقدمها في هذا الوجود فلتنكب أمتنا على السعي وراء المال
ولكن في سبيل الكسب الحلال لانه أهل الدين الذي لا يميز الربى والسحت
والسرقة والاختلاس وهي المساوي الواجب ان ترفع عنها في متاجرتنا
ومصانعتنا ومعاملاتنا مع غيرنا لتتوجه اليها الثقة العامة كما كانت في أجدادنا
وآبائنا رحمهم الله

اولئك آبائي فجني بمنلهم اذا جمعنا يا جدير الجامع



الخاتمة

— المولد النبوي —

ذكرنا ما ذكرنا عن غيرة دينية وحمية وطنية دفعنا بها على قدر المعجز
مطاعن الطاعنين على الاسلام من أعداء الاسلام وذكرنا اخوانا المسلمين
بالعمل على سمادة الدارين وذكر عسى تنفع الذكرى المؤمنين وقبل ان اختم
هذا الكتاب لابد لي من توجيه نظر المسلمين الى بعض البدع الضارة فأقول
قد اعتاد بعض المسلمين إقامة الموالد والاحتفال بها وأشهرها مولد
نبينا صلى الله عليه وسلم وهذه الاحتفالات لم تكن في صدر الاسلام بل
دخلت على المسلمين فيما بعد ولذلك نستطيع ان نسميها بدعاً
والبدع منها ما هو مكروه وغير جائز ومنها ما هو محمود وجائز فما هو
غير جائز ومكروه البدع بالاعتقادات كان يدخل على الاسلام منها ما لم ينزل
به وحي وتنص عليه سنة لا تقطاع الوحي والجائز والمحمود ما كان لاساس
له في الاعتقادات الدينية وفيه للمسلمين من الوجهة القومية والحياة الاجتماعية
ومن ذلك احتفالهم بمولد النبي الهادي عليه صلوات الله

على ان الاحتفالات التي نزرعها الدين هي عيد الفطر وعيد الاضحى
اراد سبحانه وتعالى بعيد رمضان ان يعيد المسلمون بعد ان تهجدوا في شهر
رمضان بالصلاة والصيام والزكاة ساكرين الله بجهته وتعالى الذي انزل على
نبيهم وحيه في هذا الشهر المبارك هدى للعالمين فاحتفاء المسلمين بمرضان
واحتفالهم في العيد مجدد لا يملهم مؤيد لوحدهم بغير جدال

وأراد الله ان يذكر المسلمين بالاضحى بوجوب الاستغفار من خطاياهم

تجديداً لتوبتهم أسوة بأينا آدم عليه السلام عند ما قدم البيت العتيق حاجاً طائفاً مستغفراً لله عن خطيئته وعندئذ يذكر المسلمون أن الله غفور رحيم وفي تقديم الاضاحي يقتدي المسلمون بسيدنا ابراهيم عليه السلام الذي ضحى بخروفه فدية عن ابنه الذبيح

هذا ما شرعه الدين فصار واجباً دينياً لا محيص عنه الا ان ليس في كتاب الله الا شرف ولا في سنة نبيه صلى الله عليه وسلم ما يمنع المسلمين عن اقامة بعض احتفالات تاريخية تعزز كلهم وتدعم جاء متهم كاحتفالهم بمولد نبينا صلى الله عليه و لم وهو حادث خطير من حوادث تاريخهم حيث فيه ذكرى مولد المصطفى الذي انتشلهم من الضلال الى الهدى وجهلهم امة مجيدة وكذلك احتفالهم في بدء السنة الهجرية حيث يذكرون فيه هجرة نبيهم واصحابه من وطنهم في طاعة الله عز وجل

على أن المسلمين ظلوا ستة قرون متواليات لا يحتفلون بالمولد النبوي وكان أول احتفال لهم من هذا القبيل في بدء القرن السابع للهجرة على عهد الملك المظفر أبوسعيد صاحب (اربل) واسمه «ككبري» حفيد «بكتكين» الشهير فان هذا الملك الهام أراد أن يحدد هم المسلمين بالاحتفال بمولد سيد المرسلين ففعل ثم أصبح هذا الاحتفال عادة استحسنها المسلمون وجرأوا عليها حتى اليوم

وكان مبتدع هذه العادة الحميدة الملك المظفر يصرف على الاحتفال بالمولد النبوي اثمريف ٣٠٠ الف دينار في العام فينحر نحواً من خمسة آلاف رأساً من الغنم وعشرة آلاف دجاجة ومئة الف زبديّة من اللبن وثلاثين ألف صحن حلوى ولا يبقى في البلد من لا يأكل على مائدته وبعد الطعام

كانوا يجلسون لسماع قصة المولد على ما كان يرويها الراوون عن التواريخ
وحدث ان الحافظ بن دحية العالم المغربي اجتاز بابل سائحاً فوجد
الملك المظفر يحتفل باولاد المثار اليه فألف قصيدة للمولد دعاهها «التنوير في
مولد البشير النذير» وقرأها على المظفر بنفسه فأعجب بها وأجاز مؤلفها
بألف دينار

وقد ألف المسلمون فيما بعد ان يقتصر احتفالهم بالولد النبوي بقراءة
القصة الشريفة وتقديم الصلوات والدعوات وتوزيع الهبات والصدقات
وهكذا تحول هذا الاحتفال الى شكل ديني لا جناح فيه ولا تزيين
انما بعد ان ساد الجهل على عامة المسلمين أدخلوا على هذه الحفلة مالا
يجوز شرعاً بحيث أصبحنا نشاهد في ذلك الاحتفال من ضروب الفجور ما
لا نرضاه لديننا الخفيف المنزه عن ذواب الوثنية والناخيل كلما رأينا سائداً
يجول بين الخياليين وهو يحسب به ما برأه قاعدة من قواعد ديننا أو فرضاً مقدساً من
فرائض الاسلام الى هذا نستلفت انظار أولي الشأن من قادة هذا الدين لعلمهم
يضربون على ايدي المتبدعين ويرجعون بهذا الاحتفال الى ما كان عليه من
اقامة الدعوات والصلوات وأداء الصدقات

على ان في المسلمين اليوم حركة جديدة حيوية مباركة ان شاء الله وهي استهزاء
بالمأثوم وأدبهم وخطبائهم فرصة اجتماع الامة بفرح في مثل هذا الاحتفال
البهيج الذي يذكرهم بمولد نبيهم عليه الصلاة والسلام فيلقون الخطب المفيدة
ويشئون الافكار الرشيدة وأما ما يعللون

انما الذي نرجوه من الغيورين على هذا الدين ان يطهروا هذه الحفلة
وأمثالها من كل ما ينافي روح الاسلام مما اقتبس عن الوثنية لانسب ديننا

الفطري يجب ان يتنزه عن أمثال هذه الشوائب التي تجعلنا سخرية وهزاء
 في نظر الغرباء عن ديننا ولا يرضى عنها الله ورسوله والصالحون
 اما مشروعية هذا الاحتفال فستندة على ذصوص صحيحة أولها ما جاء
 في السنة - يعين بن ان النبي صلى الله عليه وسلم عند ما قدم المدينة وجد اليهود
 يصومون يوم عاشوراء فسالهم عن سبب صيامهم فقالوا اننا نذكر في هذا
 اليوم كيف أغرق الله في مثله فرعوناً عند ما كان لاحقاً بجيشه سيدنا موسى
 عليه السلام وذصوم فيه شكراً لله الى ذلك فقال صلى الله عليه وسلم ما مناه
 «نحن أحق منهم بالشكر الى ذلك اليوم» واسر أصحابه رضوان الله عليهم
 أجمعين بصومه

نقول ففرق فرعون لنجاة سيدنا موسى حادث تاريخي ذو شان في
 حياة ذلك النبي عليه السلام وقد استحسن رسول الله الصيام فيه فكيف
 لا يستحسن احياء ذكرى يوم مولده عليه الصلاة والسلام هدى للمالين
 وثانياً كانت عادة العرب ان يحتفلوا في اليوم السابع من ولادة غلام
 لهم بقص شعره ويواون لذلك الولائم ويسمون هذا اليوم « بالعقيقة » وقد
 ورد ان عبد المطلب عّقّ عنه صلى الله عليه وسلم في اليوم السابع من مولده
 الشريف وروي بن أنس أنه صلى الله عليه وسلم عّقّ عن نفسه بعد بعثته مع
 ان العقيقة لا تعاد عند العرب فالمولد الذي يحتفل به المسلمون هو من هذا
 القبيل

وثالثاً ان أباهب عمّ نبينا الهادي صلى الله عليه وسلم كان الى ما هو
 مشهور أشد الناس وطاة عليه واكثرهم عداء له ومع هذا كله فقد روي ان
 الله بخفف عنه العذاب في مثل يوم الاثنين لان جاريته ثوية جائته يوم مولد النبي

وكان يوم الاثنين ويشرته بمولد غلام لاخته عبد الله وانها أرضعته فسر
منها بهذه البشارة وأعتقها وفي هذا دلالة واضحة على استحسان انظار البشائر
والمسرات يوم مولده صلى الله عليه وسلم والشكر لله الذي أرسله رحمة وهدى
للعالمين

هذا ما يفتي به العلماء في جواز اقامة المولد النبوي من الوجهة الدينية
اما من الوجهة الادبية فالمقل يدل دلالة واضحة على ان اقامة مثل هذا
الاحتفال بين المسلمين وفي ربوعهم واقامة مظاهر الافراح والمسرات فيه
والقاء الخطب والقصائد النافعة على استغناء مما يدعم الجامعة الاسلامية ويجدد
روح التقوى، والتهجد في القلوب

ولعمري اذا كان يحتفل المسلمون بمولد أميرهم أو سلطانهم يحسبون ذلك
فرضاً واجباً عليهم فاخلق بهم ان يحتفلوا بمولد نبيهم وهاديهم ومنفقرهم
ويشيرهم على ان لا يشاب احتفالهم بالشوائب التي يجرونها والوقوفات التي
يرتكبونها مما يخالف الدين صراحة ويعود على الناس بالضررات الادبية
ويفضي الى التهلك المنيب والمحرمات الملهكة

- سنة الهجرية -

ويسرنا ان نشير هنا الى نبضة جديدة حيوية في الاسلام وهي احتفالهم
بفاتحة السنة الاسلامية التي فيها ذكرى هجرة سيد المرسلين عليه صلوات الله
فان المسلمين منذ عهد بعيد يحتفلون في غرة محرم المبارك بفاتحة سنتهم
الجديدة احتفالاً بسيطاً يقتصر على طهي بعض الاطعمة واكثرتهم لا يتخطون
عن أعمالهم ولا تقام لهم فيه اجتماعات قومية لتزاورن فيها الارتباط بولوبهم
بروابط المودة والاخاء كما يفعل غيرهم من الامم الاخرى خاصة الاسلام مذموم

أخيراً إلى هذا الواجب وما وراؤه من المنافع وجعلوا يقيناً والاحتفالات والاجتماعات في بدء السنة الهجرية فمددنا ذلك نهضة في المسلمين محموداً إن شاء الله وإنما نخصهم إلى هذا العمل ونستحسنه منهم ونعده بدء عصر جديد لهم

نعم من الواجب على كل مسلم أن يحتفل على قدر استطاعته بفاتحة سنة الهجرية وإن تكررت في مثل هذا اليوم اجتمعوا القومية وإن تتلى فيه مواعظ وعظائم وخطب خدائهم بما تعاد فيه ذكرى بواعث آيات القرآن الشريف وفضائل هذا الدين الحنيف وتفتح فيه أساطير المسلمين وتشر فيه سير الأسلاف الصالحين لأن أسس من مرقى الإسلام ومهذب لها أفضل من تذكرها بماضياً أحببنا هذا هو الواجب المقدس واليه ندعو معار المسلمين أجمعين

وبهذه المناسبة نذكر النجوم يجب أن يتناول التاريخ الهجري قاعدة لكتاباتهم ولا جناح عليهم أن هم أضافوا إليه التاريخ الأفريقي المصطلح عليه لأن في تداول التاريخ الهجري بين المسلمين ذكرى قومية ودينية وبهذه المناسبة نذكر للقراء الكرام القاعدة التي كان يجري عليها العرب في تأريخ كتبهم على القاعدة الهجرية وهي

كان العرب يؤرخون بالنجوم ومنه قول الكتاب نجمت على فلان كذا يؤدبه في نجومه . وكل عام حدث فيه أمر . مشهور فأرخوا بالختان لأنهم كانوا يهاونون فيه وعظم عندهم أمره
قال النابتة الجعدي

في لك سنة ١٩١٩ عنى فإن من الشبان أيام الختان

مضت مائة عام ولدت فيه وعشر بعد ذلك وحجتان

وأرخت قریش بموت هشام بن المغيرة المخزومي لجلالته فيهم وبهائوته
شاعرهم .

وأصبح بطن مكة مقشعراً كأن الأرض ليس بها هشام

وأرخ بنو اسمعيل بنار ابراهيم عليه السلام الى بناء البيت . ثم أرحوا
بينائه الى تفرق معد فكان كلما خرج قوم أرحوا بخروجهم . ومن بقي تهامة
(مكة) من بني اسمعيل كانوا يؤرخون من خروج معد ويهد وجهه بني ريد
من تهامة (نهد قبيلة باليمن) . ثم بموت كعب بن لؤي . ثم بعام الفيل وفيه
ولد نبينا صلى الله عليه وسلم وعلى سائر الرسل الكرام . . استمروا كذلك
الى ان أرح عمر بن الخطاب رضي الله عنه بهجرة النبي صلى الله عليه وسلم
وكان سبب ذلك أن أبا موسى كذب اليه أن يأبى من قبل أمير المؤمنين
كتب ليس بها تاريخ فلا ندري على أيها العمل . وروي أيضاً أنه فرأى صكا
معه شعبان فقال أي الشعابين أنت أنت في التاريخ من الحرم سنة لهجرة كذا
وغلب العرب اليالي على . في التاريخ . ما ولاي اية التبر سبقت
يومه وولده ولم يلدها ولان الادب لالي دون الايام . ما النايذ من قعدة
من اعتذارياته يخاطب بها النعمان .

فانك كما يلى الذي هو مدركي ون خاتمة المتنأى عنك واسع

ولم يذكرها الله سبحانه ومالى الاقدم الليالي على الايام قال تعالى في
سورة الاعراف (وواعدنا موسى الاثني اثة وأتممتها بعشر فم ميقات ربه
أربعين ايلة) وفي سورة احافه (بحرها عاير . سبع ليل وتمانية أيام حسوما)
وقال تعالى (يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل) وفي سورة سبأ (سبروا

فيها ليالي وأياماً آمنين) وقد استعملت الليالي حتى في الأشياء التي لا يشاركها فيها النهار كالصوم وكان القريب للاستعمال النص على الأيام دون الليالي في هذه الأشياء لأنه لا اشتراك بينهما كما في الصوم وأعلمهم أجازوا ذلك لأنهم راعوا أن الليل أول الشهر وأنشد أبو عبيدة .

فصامت ثلاثاً من مخافة ربها ولو مكثت خمساً هناك اصلت
وكانوا إذا رأوا الهلال أول ليلة وأرادوا التاريخ بها كتبوا هكذا
(كتب ليلة الجمعة مثلاً غرة كذا أو مستهل كذا أو مهل كذا أو ليلة
البراءة) ويكتبون في اليوم الثاني إيتين مضتاً فإذا جاوزوا ذلك كتبوا لثلاث
خلون وأربع مضين وهذا إلى العشر فإذا جاوزوا العشر كتبوا لأحدى
عشرة ليلة خلت أو مضت ووجدوا الفعل نظراً لليلة ويكتبون لخمس عشرة
خلت أو للنصف من كذا ولا يكتبون لخمس عشرة بقيت ويكتبون بعد
النصف يوم لأربع عشرة بقيت فإذا كان آخر ليلة كتبوا سلخ كذا
والشهور كلها مذكورة ماعدا جمادي الأولى والآخرة ولا يلفظون
بلفظ شهر إلا مع ثلاثة أشهر - رمضان وجاء بذلك الكتاب العزيز -
شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن . وربع الأول وربع الثاني لرفع اللبس
لأنهم إذا قالوا ربيع ولم يذكروا الشهر فربما ظنّ الربيع الذي هو الفصل
من الفصول الأربعة ولكنه ليس بلازم فلو أقطعتهم شهر جاز وكان غير
مختار ومن المختار قول الراعي

شهر ربيع مائدوق لبونهم
ولا يدخلون إل إلا في الحرم

وكذلك نحض الدول الإسلامية على المحافظة على التاريخ الهجري ثم

أن أكثرهن تستعمله ولكن الضرورة تجعلهن أيضاً أن تستعملن التاريخ الشمسي وهذه الضرورة هي في تقص الشهور القمرية عن الدورة الشمسية إلى أن هذا يمكن تداركه باستعمال التاريخين معاً كما هو الحال اليوم في الدولة العلية العثمانية

على أن الدولة العثمانية تستعمل التاريخ الشمسي مع السنة القمرية وهذا لا يخلو من تشويش وقد علمنا أن مجالس المبعوثان قد فتحت هذه المسئلة وفي نية أكثرهم ادخال السنة الافرنجية لحسابات الحكومة ومخبراتها ونحن لأنه ترض على ذلك شرطاً أن يحافظ المجلس على التاريخ المجري ويجعله مقارناً دائماً أبدأ للتاريخ الافرنجي حتى لا نسي ذكرى الهجرة النبوية من بلاد المسلمين

- بحفلات الذكر -

هذا ما ذكره عن الحفلات المستحبة كاحتفال المولد النبوي والاحتفال بالسنة الهجرية ولكن هناك حفلات أخرى ليس فقط تنافي آداب الدين بل تجعلنا سخرية وهزاء لدى العالمين من ذلك اقامة حفلات «الذكر» على شكل الممود المعب وقد أزداد بعضهم أن جعلوا يمثلون هذه الادوار المزجة المنافية لروح الاسلام امام الفرنجة وهم يضحكون ويستهنئون قائلين متى وعلماءنا يسيكتون عن هذه الفضائح؟؟ وحتى متى لا يضمون حد هذه السفاهات التي ما أنزل الله بها من سلطان؟؟

انا والله لنخجل كلما سمعنا بحفلة تقام في بيوت الافرنج أوفي حضورهم حيث يظنون وهم يجهلون حقائق ديننا القم هذا من موضوعات قرآننا الحكيم أو من سنة الرسول العظيم وما هو في الحقيقة الا بدعة ونبذة مستنكرة

هزئتني في نظر أولئك الأجانب فضلاً عن أنها تغضب نبينا في قبره وتغضب
الله عز وجل فانظر الى مثل هؤلاء بنيائهم الخضراء وهم كالسكران وما
سكروا الا من الجهل يمرضون اسم الله عز وجل الى الهوان وهم يجهلون
تنزه الله ان يرضى عما يفعلون

ومن لي بافهام مثل هؤلاء ان ذكر الله لا يجوز الا بالاحرام والاحلال
وان العبادة لا تجوز الا بخشوع واخبات من لي بافهام مثل هؤلاء بفظاعة
ما يعملون وشر ما يصنعون وكيف نستطيع ان ندافع عن حقائق ديننا الخفيف
امام هؤلاء الفرنجة الذين يأخذون علينا باظواهرهم ويحسبون اننا نعمل ما نعمل
بروح الدين وهم يرون منا ما يرون في مباشر الوثنيين؟؟

وفضلاً عن ان الذكر على هذا الشكل المغيب لا يجيزه الدين ولا يرضاه
سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم فضلاً عن هذا كله فان اقامة حفلة الذكر
بمحضور الافرنج الغرباء عن ديننا مما ترتب له أعصاب الاسلام فن من
المسلمين لا يرتجف جزءاً ويحرق الارم غيظاً على هذه الفتن الضالة التي ترضى
ان تمثل عملها هذا الديني امام الافرنج نساء ورجالا بأجرة معروفة كما يمثل
الممثلون على مسرحهم الروايات الغرامية اما من المعرة على الاسلام ان يحمل
وزر مثل هؤلاء الاوغاد؟ فالى متى أيها العلماء الاعلام تسكتون؟؟ والى متى
عن شرف الدين وسلامته لا تدافعون؟؟

- ✽ الموالد وزيارة الاضرحة ✽ -

ومتل هذا أو ما هو أظنع منه ما تراد في الموالد الشتي للاولياء أو من
بدعوتهم اولياء وزيارات أضرحتهم حيث تجري هنالك من الفضائح والمعائب
ما يستحي من ذكره ولكنه لا يخفى على حضرات العلماء الاعلام فإذ لا ينهضون

لتطهير هذا الدين الحنيف من مثل هذه الموبقات والمساوي ؟

ان زيارة أضرحة الاولياء مما لا يجوز شرعاً والحج انفير بيت الله وزيارة قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم نوع من انواع العبادات الوثنية التي ينهي عنها الدين ولم تعهد بألافتنا الصالحين ولو كانت زيارة قبور الاولياء جائزة لما أضعاع المسلمون معالم كثيرين من أصحاب رسول الله وأنصاره الذين خدموا الاسلام أشرف الخدم وأقدسها

فاذا كانت زيارة الاضرحة والحج اليها غير جائزة شرعاً بل هي مكروهة فكيف بنا ونرى المسلمين يحجون اليها ويأتون بجوارها من الموبقات مانستهي من ذكره ومن الفضائح مالا نريد نشره

نحن لاننكر فائدة اقامة الموالد في البلاد للتجارة حيث يجتمع الناس في صعيد واحد ويتبادلون المنافع ولكن نريد ان تطهر هذه الموالد من المحرمات أولاً وان تزال عنها الصبغة الدينية ثانياً بحيث تصبح مجتمعات قومية للبيع والشراء كما هو حال المعارض العمومية في اوروبا

وحبذا لو اغتتم الخطباء والوعاظ فرص هذه الاجتماعات فقاموا بينهم ناصحين ومرشدين اتهم لو فعلوا ذلك لخدموا الامة أشرف خدمة فهل هم فاعلون ؟

﴿ الدجالون ﴾

وهناك طائفة من جهلاء وأغبياء المساميين يطلق عليها اسم « درویش » وهؤلاء يمثلون من ضروب الخزعبلات والمنكرات باسم الدين مالا يأتي به الوثنيون عباد الانصاب والاصنام

يأتيك الدرويش باسم الدين فيبام النار ويضرب نفسه بالسلاح في

آخر ما يعمل ولا يكتفي بتثيل هذه المضحكات المبكيات امام معاشر المسلمين
للتسطي على عقولهم وجيوبهم حتى يشفعها بموتقة أسوأ فيمثل دوره هذا
المعيب امام الاجانب مأجوراً وهم مستهزؤن

ثم اذا انصرف هؤلاء الى بلادهم نشروا الفصول الضافية عن مثل
هؤلاء وقالوا ان الاسلام ينطوي على مثل هذه الاضاحيك

نم ان وجود هؤلاء الدجالين ضربة من شرّ الضربات على الاسلام
لانهم يعرضون ديننا الحنيف الى تهكم التهكمين وخرقة الساخرين والمصاب
في هؤلاء الدجالين عميم لانهم أصبحوا حجة على الاسلام لا يدفعها الا علمائنا
ليس بالاختصار على اعلان كراهة ما يعملون ومنافاته لهذا الدين القيم فقط
بل بعمل كل ما في استطاعتهم للضرب على أيديهم وتطهير هذا الدين من
ارجاسهم

ان علماءنا اذا فعلوا مثل ذلك خدموا الاسلام أشرف وأقدس خدمة
فلينهضوا الى محاربة هذه البدع المكروهة ان كانوا حقيقة متقبن ولله في
السر والجر عابدين

— ملوكنا وامراءنا —

ولا يسعنا في هذا المقام السكوت عن ملوكنا المتألهين الذين أقاموا
من حولهم الحجاب وامتنعوا داخل الابواب وأصموا أسماعهم عن شكوي
المظلومين ونصائح الناصحين فهل هذا يأمرهم به الدين وهل ورد فيه سنة
لسيد المرسلين أو أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين أما كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم ينظر في شؤون الناس بنفسه ولا يرضى ان يحول حائل بينه
وبين واحد من المؤمنين ؛ اما كان الخلفاء الراشدون يتجولون بنفوسهم بين

الرعايا وكان عمالمهم كذلك يخون نخومهم في التعرض للناس والنظر في مصالحهم فلماذا لا ينحو هذا النحو ملو كونا وأصراؤنا وعمالنا وحكامنا ؟ ولماذا لا يتمدون بسنة النبي الهادي صلى الله عليه وسلم وأسلافنا الصالحين ؟ هذا ما توجه اليه انظاره ملو كونا وكل ذي أمر من أمرائنا وحكامنا عسى يصححون بالأسلاف مقتدين

نعم ان من ينظر الى التاريخ الاسلامي بتدقيق ير ان خلفاء المسلمين وأمرائهم كانوا كروساء جمهوريات أوروبا وأميريكاي اليوم من حيث الشورى ومساواتهم مع رعاياهم وفوق ذلك كانوا يتوقفونهم في بساطة الميشة والاختلاط بالناس ونرى في هؤلاء الحكام اليوم من التساهل في معاملة رعاياهم والتعجب اليهم ما يخال لنا فيه أنهم قد اقتدوا بخلفائنا السالفين فخذنا لو عدنا نحن لاتباع تلك السنة المحمودة اننا لو فعلنا ذلك لاستأنفنا مجدنا السابق وسؤددنا للقديم روي عن الامام عمر رضي الله عنه انه كان نائما مرة في القضاء فجاءه رسول الروم وبعد ان سأل عنه الناس دلوه عليه فوجده نائما في البربة في ظل حائط وتحت رأسه حجر فقال له عدات يا عمر فامنت فذمت واما ملكنا هرقل فانه دائما أبدا محاط بالجنود والاعوان لانه ظم فذخاف وهلا بنطبق هذا على ملو كونا الذين لا يأمنون على نفوسهم اليوم من الاغتيال ؟

يصور الاروبيون اليوم ملو كونا على سدة عالية ومن حولهم شعوبهم المسلمون ساجدين عابدين فيظن هؤلاء الاروبيون اننا نحترم ملو كونا الى حد العباداة مع أنهم لو عرفوا اننا أهل دين يجعل اسراءنا خداما لنا الى درجة يتسهل فيها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه الى الله سبحانه بقوله « اللهم حببني الى الناس » ويقف مثل الامام بين رعيته فيقول « أي

ناس من رأى في اعوجاجاً فليقومه » فيقف في وجهه صعلوك من العرب
يقول « والله يا عمر لو رأينا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا »

نعم ان الاوريين ارعفوا في ديننا وتاريخنا مثل هذا لعرفوا قدر
هذا الدين الخفيف وملائمته للمدينة وان الاوريين عند ما تكلموا مدنيتم
مدنيات من السنين يصحون كحالة أسلافنا الحين ويرجعون لاحكام
بننا الميين

فاذا كان هذا حالنا وهذا تاريخنا فعلى م لا تأثر سيرة اولئك الصالحين
تفهم منجهم في هذا الصراط السوي المستقيم ؛ هذا ما نتساءل عنه ونذكر
المسلمين فيه وذكر عسى تنفع الذكرى للمؤمنين والصلاة والسلام على سيد
رسلين



انتهى وكان الفراغ من تسويده بقلم مؤلفه في مستهل شهر ربيع أول
سنة ١٣٢٧ والحمد لله أولاً وآخراً



ملاحظات

حدث أناسلما الجزء الاول من هذا الكتاب للمطبعة وسر الناشر في الاستانة منيطين تصليح « بروفاته » بمصلح المطبعة وكذلك عند طبع هذا الجزء حدث لنا ان تغيينا عن القاهرة فنجم عن هذا التغيب سقوط بعض جل أو بعض كلمات فضلا عن الاغلاط المطبعية البديهة فأحيينا ان نفصل ذلك في هذه الملاحظات كما ترى

الجزء الاول

جاء في الصحيفة ٨ آخر سطر ذكر الحديث « والمؤمن للمؤمن كاللقبان يشد بعضه بعضاً » فألقي لجانب البيان كلمة « المرصوص » خطأ

وجاء في الصحيفة ٢٢ سطر ٢٠ جملة « وفي هذه المدة وضع لهم الشرائع وسن لهم السنن » والضمير عائداً لاسيدنا موسى عليه السلام وقد سقط بعدها هذه الجملة « بما أوحى اليه من العلى »

وجاء في صفحة ٣٩ السطر الاول منه « هذا في الاصل يوم وضع الانبياء عليهم السلام قواعد الدين » وسقطت بعدها هذه الجملة « بقوة الوحي الالهي »

وجاء في صفحة ٧٢ سطر ٦ ذكر آية « كم من فئة قليلة أخرجنا من مصر مع المطبعة بوضع كلمة رب العالمين كلمة « كم »

وجاء في صفحة ٨١ سطر ١ ذكر آية « ائمة المؤمنين اخوة » فقلط النص مع المطبوعي بأنها « ان المؤمنين اخوة »

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٦ ذكر الحديث «ان المؤمن للمؤمن»
 النخ فاضب اليها كلمة « المرء وص » خطأ

وجاء في صفحة ٨٤ سطر ٢ مانعه « كان المسلمون يعتقدون ان
 النبي صلى الله عليه وسلم سيظلّ خالداً لا يموت وهذا الاعتقاد كان مسيئاً
 عن الوهم المحض » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « المسبب عن الدهشة
 التي تولتهم عند ما علموا بوفاة صلى الله عليه وسلم لان الخ »

وجاء في صفحة ٨٥ سطر ٧ مانعه « واعتبر أصحاب رسول الله مركز
 الخلافة دينياً وسياسياً وان على الخليقة ان يهتم بالمسلمين في معاشهم ومعادهم
 ويسعى ليكونوا سعداء في الدارين » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « وكان
 اعتبارهم هذا مبنياً على ما تلقوه من الكتاب المنزل الذي ضم بين دفتيه
 أوامر العبادات وأوامر المعاملات »

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٧ مانعه « وتحولت الخلافة من بعده
 من صفتها الدينية » فسقطت منها كلمة « والسياسية » ثم جاء بعد ذلك « الى
 صفة سياسية محضاً لولا ان المترجع على دست الخلافة ياقب بالخليفة » وسقطت
 بعد ذلك هذه الجملة « ويعني بالاشؤون الدينية أيضاً »

وجاء في الصفحة ٨٦ سطر ٩ عن سيدنا عمر رضي الله عنه « انه لم
 يكن راضياً عما يعمل (معاوية) وليس الامام عمر ممن تخفى عليه خافية مما
 كان يعمل معاوية استقبله » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « وفوق ذلك
 فانه كان يعرف معاوية ذكاه ودهاءه ويقدر قدر حزمه وعزيمته الشماء على
 تذليل المصاعب »

وينتهي الكلام في صفحة ٨٨ سطر ٦ مانعه « وهذا الانصاف »

وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « هذا ماخلصناه عن بعض تواريخ العرب
نرويه بتحفظ »

وجاء في الصفحة المشار اليها سطر ١٤ عن العباس ومطالبته بالخلافة
فسقطت بعد كلمة « لنفسه » هذه الجملة « تلى رواية بعضهم »

وجاء في صفحة ٩٣ سطر ٤ ذكر آية (كم من فئة قليلة) الخ فابدلت
كلمة (كم من) بكلمة (رب)

وسقطت في صفحة ٩٤ سطر ١٧ بعد جملة (هو الزعامة الكبرى
للمسلمين) هذه الجملة (ونروي هذا أيضاً بتحفظ شديد لعدم الاجماع عليه)
وجاء في صفحة ١٠٩ سطر ٧ مانصه (على المبدأ الذي وضعه رسول
الله صلى الله عليه وسلم) وسقطت بعد ذلك هذه الجملة (على ماأوحاه اليه
جبريل من لدن الله عز وجل)

وجاء في صفحة ١٤٤ سطر ١١ جملة (الوارثين الشرعيين لها دون
سواهم) وسقطت بعدها هذه الجملة (تلى ان الحقيقة هي ان الانبياء لا يورثون
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « نحن معاشر الانبياء لانورث » وعليه فلا
محل لهذا الخلاف)

وجاء في صفحة ١٥٤ سطر ٦ ذكر آية (وان الله لا يغير ما بقوم) الخ
فأثبت خطأ (لا يغير الله) الخ

وعدا ذلك ففي الجزء بمض أغلاط مطبعية لا تخفى على اللبيب



الجزء الثاني

- جاء في صفحة ٢١ سطر ٩ جملة (أصبح مضطرباً إلى إرسال نبي) خطأ وصوابها (فأصبح من مقتضى الحكمة أن يرسل نبياً)
- وجاء في صفحة ٢٥ سطر ١٨ جملة (وجعل يلغنه على المنابر) وسقطت بعدها هذه الجملة (على رواية بعضهم)
- وجاء في صفحة ٤١ جملة (إبلاغ الرألة) وسقطت بعدها جملة (واقامة حدودها)
- وجاء في صفحة ٤٨ سطر ١٩ جملة (أما ما عدا التوحيد) وقد سقطت بعدها جملة ١ وما يجري مجراه من تنزيه الله وتقديسه
- وجاء في صفحة ٤٩ سطر ٢١ جملة (والمراد به) خطأ وصوابها (ومن أهم مزاياه)
- وجاء في صفحة ٥٣ سطر ٤ (وانها ليست دينية) وسقطت بعدها كلمة فقط وجاء في الصفحة نفسها سطر ٥ (سياسية محضاً) خطأ والصواب (سياسية أيضاً)
- وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٤ هذه الجملة (وغاية ما اشترطوا عليه) وسقط منها هذه الجملة (من هذا القليل)
- وجاء في صفحة ٥٩ سطر ٢ ذكر آية (كم من فئة الخ) فأثبت خطأ (ربّ فئة)
- وجاء في صفحة ٦٠ سطر ٥ جملة «حيث قال الله سبحانه» خطأ والصواب «وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم»

وجاء في صفحة ١٠٤ سطر ٢١ ذكر آية (فن اعتدى عليكم الخ) خطأ حيث أثبتت هكذا (ومن اعتدى عليكم)

وجاء في صفحة ١١٠ سطر ١٧ جملة (أوعن تنالي في التقوى و-قطت بعدها جملة) (بغير معرفة)

وجاء في صفحة ١١٥ سطر ١٧ جملة (الشعوب الغير مسلمة) خطأ والصواب (الغير ارتوذ كسية)

وجاء في صفحة ١٣٣ سطر ١٧ ذكر آية (انما المؤمنون اخوة) فأثبتت خطأ هكذا (ان المؤمنين اخوة)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ٢١ ذكر آية (ان الله لا يغير ما بقوم) فأثبتت خطأ هكذا (لا يغير الله) (بقوم)

وجاء في صفحة ١٣٤ سطر ٩ نص الحديث الشريف خطأ وصوابه (احرث لديالك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٢ من الآية الشريفة خطأ والصواب (ان ليس الانسان الا ما مى وان سميهِ سوف يرى)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٣ جملة (وكلهم مستظرون الخ) وصوابها (وما كلهم مستظرون الخ)

وجاء في صفحة ١٣٧ سطر ٣ (أبن مالك) وصوابها (مالك)

وجاء في صفحة ١٤١ سطر ١٠ جملة (جاء في القرآن الشريف أكثر من مرة) فسقط منها بعض كلمات وصوابها (جاء في القرآن الشريف مرة وفي أصول الدين أكثر من مرة)

وجاء في صفحة ١٤٥ سطر ١٠ جملة «في التعليم اللازمي» وصوابها

« في منافع العلم »

وجاء في صفحة ١٤٦ سطر ١٦ ذكر آية « واذا احكمت بين الناس أن تحكموا بالعدل » فأثبت خطأ

وجاء في صفحة ١٦٦ سطر ٥ ذكر الحديث الشريف خطأ وصوابه
واحرث لدينك كذاك تعيش أبداً واءل لا آخرتك كانك تموت غداً
وعدا ذلك ففي الجزء بعض أغلاط مطبعية لا تخفى على القاري اللبيب

تقاريط

واقعد اطلع حضرة الاستاذ العلامة والخبير البحر الفهامة قدوة العلماء
الاعلام ومن فضله تزدان المدارك والافهام . ولانا صاحب السماحة شيخ
الاسلام الشيخ سليم البشري شيخ الازهر الشريف حفظه الله فاستحسن
هذه الخدمة انما لوجه تعالى واتحفنا بهذا التقرير الممرب عن فضله وان
فضله لاشهر من ان يتناوله قلم الفصيح قال :

بسم الله الرحمن الرحيم هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً

نحمده على ما شرع وهدى وذللي ونسلم على ربه الذي بلغ ودعا
وعلى آله وأصحابه الذين اعتصموا بحبال الهداية والتقى وقطعوا أسباب الغواية
والهوى فكانت لهم الدرجات العلى في الآخرة والاولى

وبعد فقد أطلعت على هذا السفر الجليل (خواطر في الاسلام) الذي
دبجته يراعة الالمى الاديب صاحب السعادة المفضل الذليل عطا حسني بك
فاذا هو قد أزدعه من بدائع الآثار وروائع الآراء والافكار ما لم يبتى وراءه

مثابة لمفاخر ولا مطالعا لناظر

المسلمون اليوم أحوج الى ما يأخذهم بالعبرة بما كانوا قبل عليه وما
انتهت بهم احداث الزمان اليه أحوج الى ما يصرفهم بانار الذين خلوا من
قبلهم استمسكوا بعري دينهم فعلا شأنهم واستمكن سلطاتهم ورسخت في
أحراف الارض أقدامهم وخفقت على هامة السماء أعلامهم واتسق بهم من
أسباب العزة والحول والمنفعة والطول ما لم يبق منه الا ظل شمدود على متون
الاوراق تنكره الايدي وتصيبه الاحداق أصبح أبناؤهم وقد ذهب ربحهم
وأقوت صر وحهم وتوطأت أكنافهم لكل لامن ولا نت قناتهم لكل غامر
وما تداخلم الضعف ولا سكن اليهم الوهن الا يوم أصبحوا والاخلاق
وفاق والاديان رفاق

لعل هذه التبصرة تنفخ فيهم روح الجسد والعمل لما فيه سعادتهم في
أولاهم وآخرتهم فان الذكرى تنفع المؤمنين
رمتهم المرامي حتى جهلوا حقيقة دينهم فزعموا ان هذا الدين لا يأتلف
معه علم ولا تساكنه حياة صالحة فما كان أحوجهم لذلك الى ما يدحض هذه
الشبهة الا لصقة بهم بايراد ما تقدم من آثار سلفهم يوم عضوا على دينهم بالنواجذ
وما صاروا هم اليه يوم فرطوا وتهاونوا ان كتاب (خواطر في الاسلام)
قد وضع ليملا هذا الفراغ ويسد تلك الثغرة وقد حوى جملة صالحة من الآراء
والابحاث التي تطوف حول تلك الاغراض النبيلة فحق علينا ان نحمد واضعه
المفضل وندعو الله تعالى ان يكثر من أمثاله العاملين والله لا يضيع أجر
المحسنين

الفقير اليه تعالى

سليم البشري

مصر في ١٧ شهر ربيع اول سنة ١٣٢٧

واطلع على هذا الكتاب أيضاً حضرة الاستاذ الانهر والعلامة الاكبر مولانا صاحب الساحة شيخ الاسلام الشيخ حسونه النواوي شيخ الازهر الشريف هـ ابقاً فسر من خدمتنا وبادرنا بهذا التقرير قال :

الحمد لله العليم القدير . والصلاة والسلام على البشير النذير وعلى آله وصحبه والتابعين ورضي الله عن الخلفاء الراشدين والائمة المجتهدين ومن يتبعهم باحسان الى يوم الدين

أما بعد فقد اطلمت على الكتاب المسمى الخواطر في الاسلام لمؤلفه حضرة صاحب السعادة عطا حسني بك رفيع المقام فوجدت ما ذكر فيه مما يتعلق بالديانة الاسلامية موافقاً بذل فيه مؤثته كمال العناية وفق الله مؤلفه للعمل بما فيه السعادة ورزقه من فضله الحسنى وزياده والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

الفقير اليه تعالى

حسونه النواوي

في ربيع الاول سنة ١٣٢٧



فهرست الكتاب

صفحة	صفحة
١	المقدمة
٦	الرومانيون وظهور النصرانية
١٣	الاجيال الثلاثة المسيحية
١٨	النصرانية الجديدة
٢١	في ان الاسلام وحد للهدى والمدنية
٢٣	في نشاة التعصب الاوربي
٢٥	في الاسباب التي افضت لاندحار المسلمين عن اوروا
٢٧	في رثاء الاندلس
٢٩	في المظالم التي اوقعها الاوريون على المسلمين
٣٣	في الرجوع الى حال المسلمين في الاجيال التي قبل عهد ديوان التفتيش
٣٥	في خلافة بني امية ومقارنتها مع المصور المسيحية الاولى
٣٧	الاسلام والمدنية في الجيل الاول الاسلامي
٤١	الشورى في الاسلام
٤٣	في الاسباب التي جمعت النصرانية مد امام العلم والمدنية
٤٨	في سيطرة الاسلام وخلوه من كل ما تقدم
٥١	في عدم وجود سلطة دينية في الاسلام
٦٣	في وظيفة الخليفة
٥٦	في الفصل بين الساطنين الدينية والسياسية في النصرانية ومزجها في الاسلام
٥٨	في ان النصرانية دين حرب والاسلامية دين سلام
٦١	في ان المسلمين احترموا العلم والعلماء
٦٨	في اضطهاد النصرانية للعلم والعلماء
٧٧	في ان هذه الحوادث ليست خاصة بواحد او اكثر من الباباوات
٧٩	في اعتقاد المسلمين بالمسيحية
٨١	في عهد الاصلاح في اوروا
٨٣	النصرانية في القرن الثامن عشر
٨٥	في النصرانية في القرن التاسع عشر
٨٨	العرس والهكل
٨٨	مواعظ وحكم
٩٠	وصف رجال الدين

١٣٧٥	في الاجتهاد	٩٧٨	تعاليم للمسيحية
١٣٨٨	في الوحدة الاسلامية	٩٧٩	للثورة
١٤٣	في وجوب التعليم	٩٨٤	عود الى القيسيين
١٤٨	في التعاليم الالتزامي	٩٩٦	الانتقال الى السياسة
١٥٠	المدارس الاجنبية والمسلمون	٩٩٧	في التأثير الحسن الذي تم بعد
١٥٥	في مضار المدن الغربي للشرقيين		ذلك
١٦٠	في تعميم التعاليم	١٠٠	التعصب في الاسلام والنصرانية
١٦٣	في التجارة والصناعة	١٠٦	في بعد التعصب عن الاسلام
١٦٦	كلمة الى الحكام المسلمين	١٠٩	في ان التعصب يخالف اعمال
١٦٨	في الاقتصاد السياسي		المسلمين
١٧١	الخطا	١١١	في التعصب الاسلامي وسببه
١٧١	المولد النبوي	١١٣	في ان التعصب الاسلامي كان
١٧٥	السنة الهجرية		ومن يزل
١٧٩	حملات الذكر	١١٩	في الدستور العثماني والتعصب
١٨٠	الموالد وزيارة الاضرحة		النصراني
١٨١	الدجالون	١٢٣	في نتائج ما تقدم
١٨٢	ملوكنا وامراءنا	١٢٧	التعصب الحقيقي
١٨٥	ملاحظات	١٣٠	التساهل الاسلامي
١٩٠	تقاريف	١٣٧	كلمتا للمسلمين



